

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	49450 Середня освіта (Польська мова і література, українська мова і література)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	49450
Назва ОП	Середня освіта (Польська мова і література, українська мова і література)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.028 Польська мова і література
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Мойсюк Валентина Анатоліївна, Арделян Олена Вікторівна, Федик Тамара Олександрівна, Долинський Євген Володимирович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	19.03.2025 р. – 21.03.2025 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/akredytatsiia%20ta%20litsenzuvannia/2025/vidomodti_014.028.pdf
Програма візиту експертної групи	https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/akredytatsiia%20ta%20litsenzuvannia/2025/prog_014.028_023.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Опрацювавши інформацію, зазначену у відомостях про самооцінювання; документах, наданих на додатковий запит ЕГ у системі Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти; отриману під час зустрічей у процесі дистанційної експертизи, а також інші факти щодо провадження освітньої діяльності в ТНПУ імені Володимира Гнатюка, експертна група констатує, що ОПП «Середня освіта (Польська мова і література, українська мова і література)» зі спеціальності 014 Середня освіта, Спеціалізація 014.028 Польська мова і література за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти, загалом відповідає критеріям оцінювання якості ОП. Мета ОПП, визначені ФК, ЗК та ПРН відповідають стратегічним напрямам і місії університету з підготовки висококваліфікованих фахівців. Позитивні практики за ОПП: 1) Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми. 2) Наявний широкий спектр інструментарію для безперешкодного забезпечення освітнього процесу здобувачам з вадами зору. 3) Поєднання навчання і дослідження присутнє у науковій діяльності НПП та здобувачів. 4) Можна стверджувати, що діяльність ЗВО загалом і навчання/викладання на ОПП зокрема здійснюють процес інтернаціоналізації через наук.-пед. стажування НПП, їх публікаційну активність у закордонних виданнях. 5) Кафедра підтримує тісні зв'язки з полонійними товариствами, представники яких також дають свої відгуки на ОПП. 6) Правила та процедури визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах, шляхом неформальної та/або інформальної освіти нормативно врегульовані. 7) Методи, засоби і технології навчання/викладання загалом сприяють досягненню мети та ПРН, а також відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академ. свободи. 8) Академічна доброчесність є предметом обговорення і під час опанування окремих ОК, і в позанавчальній діяльності. ЗВО сприяє розвитку академічної доброчесності в освітньому процесі. НПП приділяють належну увагу необхідності дотримання принципів академічної доброчесності в процесі викладання ОК. 9) За період функціонування ОП в академічній мобільності взяли участь 6 здобувачів, яким було визнано результати навчання та кваліфікацій, отриманих внаслідок навчання в іноземних університетах.

Недоліки

1) Часткове забезпечення ФК 4, 5, 8 та ПРН 3, 5, 9, 10, 11, 17 в контексті вивчення української мови та літератури, зарубіжної літератури. 2) Некоректне визначення предметної області, предметної спеціальності та особливостей ОПП. 3) Відсутність у змісті ОПП базового ОК дослідницького спрямування, який би забезпечував ПРН 13-17. 4) Відсутність на сайті кафедри результатів аналітичної роботи робочої групи (результати опитування заінтересованих сторін, порівняльний аналіз ОПП з аналогічними ОПП, результати вивчення ринку праці, траєкторія працевлаштування випускників тощо). 5) Недоцільність обраних форм проведення занять: практичні заняття, замість семінарських, у теоретичних курсах (ОК 1.1, 1.2, 1.4, 1.6, 2.1-2.14); лекційні заняття, замість практичних, у межах ОК 2.15-2.19, спрямованих на вивчення сучасної української літературної мови. 6) Недоцільність обрання мови вивчення (англійська) ОК 2.9 «Лексикологія суч. пол. мови». 7) Недоцільність проведення однотипних видів практики в складі різних ОК (ОК 1.5, 2.1, 2.20-2.22). 8) Відсутність інформації на сайті кафедри щодо опитувань учасників освітнього процесу, публікаційної активності здобувачів. 9) Невпорядкованість в оприлюдненні на сайті ЗВО силабусів ОК і ВК, а також відсутність повної і належної інформації в них щодо ЗК, ФК і ПРН, які забезпечуються на ОПП. 10) Відсутність базового ОК дослідницького характеру, який би закріпив основи проведення наукового дослідження. 11) Часткова відповідність тематики курсових робіт та кваліфікаційної роботи спеціальності 014 Середня освіта, а також відсутність повної інформації про їх тематику на сайті ЗВО. 12) Значна частка тематики кваліфікаційних робіт мають суто філологічне спрямування, що суперечить заявленій меті, цілі, основному фокусу ОП та інтегральній компетентності. 13) Відсутні практики залучення зовнішніх стейкхолдерів до складу екзаменаційної комісії підсумкової атестації. 14) Відсутні практики залучення до усного формату іспитів екзаменаторів не з числа викладачів відповідного курсу. 15) На ОП працює невелика кількість викладачів-полоністів, які забезпечують вивчення фахових дисциплін. 16) Відсутність практики залученості ВСЗЯО до моніторингу тематики кваліфікаційних робіт, частина з яких не відповідають спеціальності ОП, її фокусу та формованій інтегральній компетентності. 17) Відсутність практики залученості ВСЗЯО до моніторингу забезпечення усіх ЗК, ФК, ПРН, зокрема ФК 4, 5, 8 та ПРН 3, 5, 9, 10, 11, 17 в контексті вивчення української мови та літератури, зарубіжної літератури. 18) Відсутність практик залучення випускників, як професіоналів-практиків, до безпосереднього обговорення пропозицій і зауважень щодо вдосконалення ОП. 19) Простежується невідповідність в оприлюдненні силабусів ОК і ВК на сайті ЗВО. 20) Здобувачі можуть обирати філологічні або методичні теми кваліфікаційного дослідження. Це визначає наявність суттєвого недоліку (2.3.2) у змісті ОП.

Рекомендації

1) Ввести до складу робочої групи представників роботодавців. 2) З наступного навчального року змінити мову вивчення (англійську) на ОК 2.9 «Лексикологія суч. пол. мови» на польську. 3) З наступного н. р. узгодити тематику курсових робіт і кваліфікаційної роботи зі спеціальністю 014 Середня освіта, а також відобразити відповідні зміни в силабусах ОК і на сайті ЗВО. 4) На початку 2025-2026 навчального року провести інформаційні бесіди зі здобувачами вищої освіти щодо можливості визнання й перезарахування результатів навчання, отриманих на інших ОП і здобутих шляхом неформальної або інформальної освіти та зацікавити здобувачів такою навчальною

діяльністю. Зробити такі бесіди регулярними (2 рази на н. р.). 5) При наступному плануванні навчального робочого плану (на 2025-2026 н.р.) змінити форми проведення занять: у теоретичних курсах ОК 1.1, 1.2, 1.4, 1.6, 2.1-2.14 практичні заняття замінити на семінарські. 6) Протягом місяця після завершення акредитаційної експертизи оприлюднити результати опитування здобувачів щодо форм, методів, засобів тощо навчання на сайті ЗВО. 7) Протягом наступного місяця після завершення акредитаційної експертизи оновити і доповнити силабуси відповідною інформацією щодо ЗК, ФК і ПРН, заявлених в ОПП. 8) Протягом наступного місяця упорядкувати оприлюднення силабусів на сайті ЗВО шляхом створення рубрик «обов'язкові компоненти», «вибіркові компоненти», «архів силабусів». 9) Протягом наступного навчального року активізувати участь здобувачів у міжнародних наукових і освітньо-культурних заходах. 10) Менеджменту ЗВО проводити систематичну політику нарощування кадрового потенціалу НПП з полоністики для подальшого розвитку ОП. 11) Рекомендуємо з наступного н. р. запровадити практики залучення зовнішніх стейкхолдерів до складу екзаменаційної комісії на захист кваліфікаційних робіт. 12) Рекомендуємо запровадити практики залучення випускників до засідань робочої групи, присвячених обговоренню пропозицій і зауважень, результатів анкетувань задля вдосконалення ОП під час кожного наступного чергового перегляду. 13) Рекомендуємо провести аналіз функціонування ВСЗЯО в аспекті забезпечення усіх ЗК, ФК, ПРН, зокрема ФК 4, 5, 8 та ПРН 3, 5, 9, 10, 11, 17 в контексті вивчення української мови та літератури, зарубіжної літератури. 14) Провести аналіз функціонування ВСЗЯО в аспекті затвердження темарію кваліфікаційних робіт та обговорити його висновки на засіданнях відповідних колегіальних органів. 15) У наступній редакції ОПП ввести базовий ОК дослідницького спрямування, який би забезпечував ПРН 13-17. 16) У наступній редакції ОПП ввести різні типи практик як окремі ОК з відривом і без відриву від виробництва загальною кількістю 30 кред. 17) У наступній редакції ОПП доповнити її зміст освітніми компонентами, які б забезпечували повною мірою заявлені в ній ФК і ПРН. 18) У наступній редакції ОПП розмежувати вивчення теоретичних і практичних аспектів сучасної укр. мови з відповідним розмежуванням лекційних/семінарських та практичних занять.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

На момент акредитації ОПП стандарт для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 014 «Середня освіта» відсутній. Під час зустрічей з гарантом і НПП було зафіксовано обізнаність з Проєктом стандарту, положення якого були частково враховані під час формулювання цілей, компетентностей та ПРН ОПП. Загальні та фахові компетентності узгоджено із передбаченими в ОПП програмними результатами, на що вказують відповідні матриці. Для формування ІК, ЗК, ФК і ПРН передбачено необхідні освітні компоненти: обов'язкові компоненти загальної та професійної підготовки, практика, вибіркові компоненти загальної та професійної підготовки, атестація. Задекларовані в ОПП ПРН відповідають 6-ому рівню Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. (<http://surl.li/dhhei>). ПРН є типовими для кваліфікації вищої освіти бакалавр і демонструють знання, уміння, навички, способи мислення, погляди, цінності, інші особисті якості, які набуваються у процесі навчання, виховання та розвитку. Так, концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері навчання та професійної діяльності передбачено ПРН 1, 3-5, 8, 9, 13; поглиблені когнітивні та практичні вміння, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері навчання та професійної діяльності – ПРН 2, 6, 7, 11-14, 17, 18; управління професійною діяльністю чи проєктами; спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних навчальних і робочих контекстах; формування суджень, що враховують соціальні, наукові та етичні аспекти; організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп; здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономності – ПРН 2, 6, 7, 15, 16, 18; донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду й аргументації; збір, інтерпретація та застосування даних; спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово – ПРН 3-5, 10, 11. Зважаючи на те, що здобувачам ОПП присвоюється, поряд з професійною кваліфікацією “вчитель польської мови і літератури”, також “вчитель української мови і літератури”, “вчитель зарубіжної літератури”, ЕГ вважає, що кількість кредитів, відведена на здобуття знань з української мови (12 кр.) і літератури (8 кр.), із зарубіжної літератури (8 кр.) є недостатньою для опанування ФК 4, 5, 8 та ПРН 3, 5, 9, 10, 11, 17. Поряд із цим, у змісті ОПП відсутній базовий ОК дослідницького спрямування (напр., «Основи наукових досліджень»), який би забезпечував ПРН 13-17. Отже, ЕГ констатує, що зміст ОПП не дає в повному обсязі можливість досягти заявлених у ній ФК і ПРН, зокрема в контексті вивчення української мови та літератури, зарубіжної літератури, а також проведення наукових досліджень з обраної спеціальності.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОПП, що акредитується, передбачає присвоєння кваліфікації «вчитель польської мови і літератури, української мови і літератури, зарубіжної літератури». Відповідно, зміст ОПП враховує вимоги професійного стандарту до групи професій Вчитель ЗЗСО (<https://surl.li/qngdxc>), що виявляється в кореляції ЗК професійного стандарту із ЗК ОПП: громадянська (ЗК.01) відповідає ЗК 1; соціальна (ЗК.02) – ЗК 10; культурна (ЗК.03) – ЗК 3; лідерська (ЗК.04) – ЗК 6; підприємницька (ЗК.05) – ЗК 8, 9. Інші ЗК корелюють із вимогами до мовної компетентності вчителя (ЗК 4, 5), його педагогічної майстерності (ЗК 6), здатності до пошуку, використання та інтерпретації інформації (ЗК 7, 11). ОПП забезпечує формування та вдосконалення рекомендованих Професійним стандартом професійних компетентностей, зокрема: мовно-комунікативної (ФК 3, 4, 5), предметно-методичної (ФК 1, 2, 6, 14, 15), інформаційно-цифрової (ФК 7, 15), психологічної (ФК 8, 9, 12), емоційно-етичної (ФК 13), педагогічного партнерства (ФК 10, 11), інклюзивної (ФК 12), здоров'язбережувальної (ФК 16), проєктувальної (ФК 1, 6, 12), прогностичної (ФК 1, 2, 6, 9, 12, 16), організаційної (ФК 6, 9, 10, 12, 16), оцінювально-аналітичної (ФК 6), інноваційної (ФК 7, 13, 15), здатність до навчання впродовж життя (ФК 13, 14, 15), рефлексивної (ФК 13, 14). Водночас зауважимо, що назва ОПП «Середня освіта (польська мова і література, українська мова і література)» не відображає ті професійні кваліфікації, які нею присвоюються. Отже, зміст ОПП враховує вимоги до відповідного професійного стандарту до групи професій Вчитель ЗЗСО, про що варто, на думку ЕГ, вказати в назві самої ОПП з метою інформування потенційних абітурієнтів.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Як заявлено в ОПП, її мета – «підготовка висококваліфікованих, конкурентоспроможних фахівців – учителів пол. мови та літ-ри, укр. мови та літ-ри, заруб. літ-ри, які володіють ґрунтовними знаннями з фак. дисциплін, суч. методами і технологіями навчання, уміннями їх практ. застосування у ЗЗСО; здатних реалізувати мовну, соціокульт. і метод. діяльність в умовах швидких темпів розвитку світової спільноти; вирішення проф. завдань щодо здійснення неперервного навч.-вих. процесу та успішної самореалізації» (с. 4). Її основний фокус спрямований на підготовку «висококваліфікованих кадрів, які б мали глибокі міцні знання для виконання проф. завдань та обов'язків освіт., дослідн. та інновац. характеру в галузі педагогіки та методики середньої освіти пол. і укр. мови та літ-ри, заруб. літ-ри. Програма дозволяє всебічно вивчити специфіку освітньої сфери, робити акцент на здобутті навичок та знань у сфері філол. освіти та науки, що передбачає визначену зайнятість, можливість подальшої освіти та кар'єрного зростання» (с. 5). Однак визначений фокус ОПП не відображає чітко, чи вивчається пол. мова і пол. літ-ра, чи лише укр. літ-ра. Незрозумілим є формулювання особливостей ОПП: «міждисц. та багатопроф. підготовка вчителя укр. мови і літ-ри, пол. мови і літ-ри, заруб. літ-ри ЗЗСО» (с. 5); «проф.-практ. підготовка фахівців передбачає вивчення нормативних філол. дисциплін та дисциплін псих.-педаг. спрямування» (с. 5). Відповідно до Закону України «Про Вищу освіту» (<https://surl.li/jcbopa>), «Вимог до міждисц. освітніх (наукових) програм» (<https://surl.li/baaawi>, п. 1.3), «програма вважається міждисц., якщо обсяг ОК в кредитах ЕКТС, що може бути співвіднесений з відповідними спеціальностями (галузями), які визначають її предметну область, є приблизно однаковий». А запропоновані в ОПП освітні компоненти, ФК і ПРН не відображають міждисц. і багатопроф. підхід. Вказуючи предметну область ОПП, розробники пишуть у її профілі (редакція 2024 р.): Предметна спеціальність: 014.02 Середня освіта (Мова та зарубіжна література (із зазначенням мови)); Спеціалізація: 014.028 Польська мова та зарубіжна література. Додаткова предметна спеціальність: 014.01 Середня освіта (Українська мова і література). При цьому зарубіжна література не згадується (с.4). Сформульована мета цілком корелює з місією ЗВО: «створювати умови для здобуття здобувачами вищої освіти якісної, конкурентоспроможної вищої освіти відповідно до вимог ринку праці суч. постіндустр., інформац. суспільства; готувати високопроф., морально стійких, патріот. фахівців, здатних ефективно працювати і навчатися протягом життя, шляхом органічного поєднання їх самост. систематичної навч., пошук.-дослідн., громад. діяльності та якісної викл. й вих. роботи, ґрунтовних наук. досліджень наук.-пед. працівників тощо, викладеною у Стратегії розвитку ЗВО (<https://surl.li/sdczrw> с. 2-3). ЕГ дійшла висновку, що мета ОПП цілком відповідає чинним стратегії та місії ЗВО. формулювання предметної області та особливостей ОП варто доопрацювати

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Переглядаючи мету та ПРН ОПП, робоча група врахувала пропозиції та рекомендації внутр. та зовн. стейкхолдерів, що було підтверджено під час зустрічей, а також представлено в зведеній таблиці змін, оприлюдненій на сайті ЗВО (<https://surl.li/ybprvic>). Проєкт нової редакції ОПП (2025 р.) вже оприлюднено на сайті кафедри, де розміщено також анкету для обговорення і можливих рекомендацій (<https://surl.li/bukmls>). Інтереси і потреби студентства визначаються через опитування (<https://surl.li/ylinij>), бесіди з гарантом та НПП, а також їхню участь у засіданнях програмних рад і випускової кафедри, що було підтверджено під час зустрічей. З метою кращого розуміння потреб фокус-групи до складу робочої групи ОПП залучено здобувачів (В.Канюк, І.Біла, Є.Тимошук). Серед пропозицій: збільшити обсяг годин для вивчення польської мови, розширити та урізноманітнити ВК. Випускники також підтвердили свою залученість до обговорення мети та ПРН ОПП, зокрема через опитування (<https://surl.li/ylinij>),

що було підтверджено на зустрічах. Серед пропозицій: збільшити обсяг практ. підготовки (В.Канюк, Д.Бійчук). Тісна співпраця з роботодавцями та їх представниками виявляється у наданні відгуку на ОПП (М.Кацан, вчитель пол. мови; В.Горяча, вчитель пол. мови), в опитуваннях (<https://surl.li/ylinij>), участі в розширених засіданнях робочої групи (2 рази на рік), проведенні спільних семінарів та вебінарів, що було підтверджено на зустрічах. Ними були надані такі пропозиції: збільшити обсяг годин для вивчення пол. мови (М.Кацан, М.Буйнова), ввести фахову дисципліну англ. мовою (М.Кацан), перенести ОК «Лексикологія суч. пол. мови» з 1 на 3 курс (В.Горяча). Свої відгуки і пропозиції роботодавці формулюють загалом по завершенню практики здобувачів на базі їх закладів освіти. При формулюванні цілей та визначенні ПРН ОПП були враховані також пропозиції та рекомендації представників академічної спільноти, висловлені ними у відгуках та рецензіях на ОПП (Я.Редьква, к.філол.н., доц. ЧНУ ім. Ю.Федьковича), під час проведення спільних наук. конференцій, семінарів тощо. Серед пропозицій: акцентувати на метод. підготовці (І.Нестайко, С.Сухарева), оновити систему ВК (С.Сухарева). Кафедра підтримує тісні зв'язки з полонійними товариствами, представники яких також дають свої відгуки на ОПП (М.Войнова, голова ГО «Тернопільське культурно-просвітницьке полонійне товариство»). Отже, ЕГ встановила факт співпраці робочої групи з внутр. та зовн. стейкхолдерами, врахування їх пропозицій при формулюванні цілей і ПРН ОПП. Варто було би оприлюднити на сайті кафедри результати опитування всіх заінтересованих сторін, а також ввести до складу робочої групи представників роботодавців.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета та ПРН ОПП враховують суч. вимоги до вчителя ІМ і заруб. літ-ри, зумовлені стрімким розвитком технолог. інновацій, цифровізацією, активними трансформац. процесами НУШ, інтернаціоналізацією. Відповідно, підготовка вчителя ЗЗСО до проф. діяльності базується на концепт. теор. і практ. знаннях та їх критичного осмислення (ПРН 1, 3, 5, 8, 9, 13), знаннях теорій, методів, технологій тощо у сфері навчання ІМ і заруб. літ-ри (ПРН 2, 4, 6, 7, 8, 11, 17, 18), вмінні використовувати суч. інформаційно-комунікаційні технології у професійній діяльності (ПРН 11, 12), реалізувати продукт. взаємодію з ін. учасниками освіт. та проф. діяльності (ПРН 5, 6, 7, 10, 15), готовності розвиватися та самовдосконалюватися (ПРН 12, 16, 17), обґрунтовувати, планувати та здійснювати дослідження, дотримуючись принципів акад. доброчесності, впроваджувати результати досліджень в освітній процес (ПРН 12). Мета та ПРН ОП враховують галузевий та регіональний контексти на рівні підготовки висококваліфікованих фахівців у галузі освіти. Заявлені в ОПП ПРН передбачають формування навичок критичного мислення, креативності, здатності розв'язувати складні спеціалізовані завдання і практичні проблеми у галузі освіти, що передбачає застосування теорій і методів педагогічної науки і характеризується комплексністю умов, відповідно до Концепції розвитку педагогічної освіти. Стратегія розвитку Тернопільської області на 2021-2027 рр. наразі в стані розробки (<https://surl.li/cc/mmjmhq>). Відповідність ОПП суч. ринку праці підтверджує опитування випускників кафедри та роботодавців, що було підтверджено під час зустрічей із фокус-групами. При визначенні цілей та ПРН ОПП розробниками було враховано досвід аналогічних ОПП вітчизняних ЗВО (ВНУ ім. Лесі Українки, ХНУ, ДДПУ ім. І.Франка, ЛНУ ім. Івана Франка, ПНУ ім. Василя Стефаника, РДГУ, ЧНУ ім. Ю.Федьковича), зокрема в контексті викладання ОК 2.9, ОК 2.11, ОК 2.10. Цілі і ПРН ОПП враховують також досвід іноз. ЗВО (Гуманітарно-природничий ун-т ім. Яна Длугоша, Варшавський ун-т, Люблінський католицький ун-т ім. Івана Павла II, Ун-т ім. Адама Міцкевича (Польща), з яким НПП знайомляться під час стажувань, міжнар. конференцій, конгресів тощо. У новій редакції ОПП, як наслідок, було введено ОК 2.23. Отже, ЕГ встановила факт урахування тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галуз. та регіон. контексту, а також досвіду аналог. вітчиз. та іноз. ОПП. Попри здійснення опитування випускників кафедри та роботодавців, робочій групі варто оприлюднювати на сайті кафедри результати своєї аналітичної роботи.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Здійснений аналіз дозволяє стверджувати про загальну відповідність ОПП вимогам Критерію 1. Так, зміст ОПП демонструє неповну можливість досягнення заявлених у ній результатів навчання, зокрема в контексті вивчення української мови та літератури, зарубіжної літератури та проведення наукових досліджень (підкритерій 1.1). При проектуванні ОПП розробниками враховано вимоги до відповідного професійного стандарту до групи професій Вчитель ЗЗСО, однак сама назва ОПП не відображає професійні кваліфікації, які присвоюються (підкритерій 1.2). Мета та ПРН ОПП відповідають чинним стратегії та місії ЗВО, однак доопрацювання вимагає формулювання предметної області та її особливостей (підкритерій 1.3). Робоча група ОПП тісно співпрацює з внутрішніми та зовнішніми стейкхолдерами, враховує їх пропозиції при формулюванні цілей і ПРН ОПП. Однак, на сайті кафедри відсутня інформація про результати опитування заінтересованих сторін. До того ж у складі робочої групи відсутній представник роботодавців, який безпосередньо міг би брати участь в удосконаленні ОПП при кожному її обговоренні (підкритерій 1.4). Мету і ПРН ОПП визначено з урахуванням тенденцій розвитку суч. науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітч. та інозем. ОПП. Однак, оприлюднений на сайті кафедри порівняльний аналіз цієї ОПП з іншими аналогічними ОПП продемонстрував би заінтересованим сторонам її переваги (підкритерій 1.5). Взірцевих практик на ОПП не виявлено

Недоліки

1) часткове забезпечення ФК 4, 5, 8 та ПРН 3, 5, 9, 10, 11, 17 в контексті вивчення української мови та літератури, зарубіжної літератури; 2) некоректне визначення предметної області, предметної спеціальності та особливостей ОПП; 3) відсутність у змісті ОПП базового ОК дослідницького спрямування, який би забезпечував ПРН 13-17; 4) відсутність на сайті кафедри результатів аналітичної роботи робочої групи (результати опитування заінтересованих сторін, порівняльний аналіз ОПП з аналогічними ОПП, результати вивчення ринку праці, траєкторія працевлаштування випускників тощо).

Рекомендації

1) у наступній редакції ОПП доповнити її зміст освітніми компонентами, які б забезпечували повною мірою заявлені в ній ФК і ПРН; 2) у наступній редакції ОПП, зокрема в Профілі, вірно вказати її предметну область, переформулювати фокус ОПП на предмет літератур, що вивчаються, та особливості ОПП щодо міждисциплінарної та багатопрофільної підготовки здобувачів; 3) у наступній редакції ОПП ввести базовий ОК дослідницького спрямування, який би забезпечував ПРН 13-17; 4) протягом місяця після завершення акредитаційної експертизи оприлюднити на сайті кафедри результати аналітичної роботи робочої групи (результати опитування заінтересованих сторін, порівняльний аналіз ОПП з аналогічними ОПП, результати вивчення ринку праці, траєкторія працевлаштування випускників тощо), а також щоразу доповнювати сайт кафедри новою інформацією; 5) ввести до складу робочої групи представників роботодавців.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП та НП 2024 року становить 240 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам до організації першого (бакалаврського) рівня вищої освіти відповідно до статті 5 Закону України «Про вищу освіту» (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>). Обсяг обов'язкових освітніх компонентів ОП становить 174 кредити 72,50% обсягу ОП, що також включає види практик: ОК 3.1 Навчальна практика (3 кредити ЄКТС), ОК 3.2 Виробнича педагогічна практика (12 кредитів ЄКТС) та практики в структурі курсів: ОК 1.5, ОК 2.1, ОК 2.20 – ОК 2.22 (15 кредитів ЄКТС). Загальний обсяг кредитів на практику становить 30 кредитів ЄКТС 17,24% від загального обсягу обов'язкових освітніх компонентів. В ОП передбачено підготовку та публічний захист кваліфікаційної роботи (атестація А) на яку виділено 6 кредитів ЄКТС 2,50% від загального обсягу ОП. В ОП поєднано фахові ОК з практичної підготовки польської мови: Практичний курс польської мови (30); Лексикологія сучасної польської мови (3); Фонетика сучасної польської мови (3); Теоретична граматики сучасної польської мови (4) – всього 40 кредитів ЄКТС, що становить 22,99% від загальної кількості обов'язкових ОК. Фахові ОК з сучасної української літературної мови: ОК 2.15-2.19. Всього 15 кредитів, що становить 8,6% від загальної кількості обов'язкових ОК. Фахові ОК з літератури: Вступ до літературознавства (3); Теорія літератури (3); Польська література (8); Українська література (8); Зарубіжна література (8) – всього 30 кредитів ЄКТС, що становить 17,24% від загальної кількості обов'язкових ОК. Методика навчання викладається на ОК2.20-ОК2.22 згідно ОП (2024) – всього 21 кредит ЄКТС, що становить 12,07% від загальної кількості обов'язкових ОК. Отже, як вже зазначалося, обов'язкові компоненти складають 72,5%, підсумкова атестація – 2,5%, дисципліни вільного вибору – 25%, що відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту». Викликає питання виділення кредитів на ОК Іноземна мова у фахових комунікаціях (ОП 2024 р.) (3 кредити), адже цей ОК забезпечує вивчення англійської мови. В ОП є вже ОК1.3 Іноземна мова (6 кредитів) з вивчення англійської мови.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОП «Середня освіта (Польська мова і література, українська мова і література)» є чітко визначеним, структурованим та збалансованим у контексті загального часу навчання. ОП містить перелік програмних компетентностей (інтегральна, 11 загальних, 16 фахових) та опис 18 ПРН випускника; перелік компонентів ОП та їх

логічну послідовність і структурно-логічну схему ОП, інформацію про форму атестації здобувачів. В ОП наявна логічність в організації освітнього процесу. Відомості самооцінювання демонструють той факт, що інструменти та обладнання ТНПУ імені В. Гнатюка дозволяють на високому рівні забезпечувати викладання на ОП та досягати поставлених цілей. Відповідно до структурно-логічної схеми навчальних дисциплін в ОП (ст. 18) усі ОК разом з кваліфікаційною роботою перебувають у взаємозв'язках. ОК, що не пов'язані з жодним іншим ОК в ОП відсутні. Проаналізувавши зміст ОК, що запропоновані в ОП, ЕГ зазначає, що вони формують ФК, ЗК, ПРН, що зазначені в них. У них також містяться очікувані результати навчання з дисципліни, перелік тем, Система оцінювання результатів навчання здобувачів, тематичний план занять, змістові модулі та ін. Аналізуючи матрицю ОП ст. 21, ЕГ зазначає та пропонує переглянути ПРН, що запропоновані в освітніх компонентах. Варто доповнити ОК відповідними ПРН, які не зазначені в матриці, але логічно підходять згідно ОП (2024). Наприклад, додати: ПРН 4; 7 в ОК1.3; ПРН 2 в ОК1.4; ПРН 8 в ОК1.5; ПРН 2; 8 в ОК1.6; ПРН 13 в ОК2.2; ПРН 11 в ОК2.8-2.11; ПРН 4; 12 в ОК2.23. В робочих програмах до ОК існують деякі неспівпадіння з матрицею ОП, можливо технічні огріхи. А саме: В РП з ОК 1.1 зазначено лише ПРН1, натомість в матрицях ОП (2021 та 2024) в цьому ОК зазначається ПРН 1; 16. В РП з ОК 1.2 ПРН – не співпадають з тими, що в матриці ОП (ПРН1; 16). В РП з ОК1.5 зазначені різні ПРН, зокрема ПРН 12, 13, 16, що містяться в матриці ОП (2021), але також є інші, що відсутні в матриці. В РП з ОК2.1 ПРН не зовсім співпадають з зазначеними в матрицях ОП (2021 та 2024) ПРН 1; 13 в матрицях відсутні. В РП з ОК2.3 ПРН – не співпадають з тими ПРН, що в матриці до ОП (2021, 2024). В РП з ОК2.6 зазначені ПРН 10; 11, що відсутні в матриці ОП (2021) та ПРН 10 відсутній в ОП (2024). В РП з ОК2.7 зазначені ПРН 10; 11, що відсутні в матриці ОП (2021). ПРН 10 відсутній в матриці ОП (2024). Але ПРН 9 зазначено в матриці ОП (2021) є відсутнім в РП до ОК 2.7. В РП до ОК2.11 ПРН не співпадають з тими ПРН, що в матриці до ОП. В РП до ОК2.12 зазначені ПРН збігають з матрицею ОП (2021) але ПРН 9 відсутній, а ПРН 11 присутній в ОП (2024), що відрізняється від РП. В РП до ОК2.16 ПРН не співпадають з тими ПРН, що в матриці до ОП (2021, 2024). В РП до ОК2.18 ПРН – не співпадають з тими ПРН, що в матриці до ОП (2021, 2024). В РП до ОК 3.1 зазначені ПРН 2-18, але в матриці до ОП (2021; 2024) зазначені ПРН: 9, 13, 16. В РП до ОК 3.2 ПРН 3, 9, 13, 15, 16 не збігаються з ПРН в матриці ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ЕГ група акцентує увагу на наявність суттєвих зауважень за другим критерієм зокрема про неналежність і невідповідність предметній області тем кваліфікаційних робіт. Нормативний документ закладу абсолютно слушно зазначає що здобувачі можуть обирати зокрема і методичні теми дослідження. Проте, при перевірці тем кваліфікаційних робіт, є частина тем, що мають філологічне спрямування. Із 8 (восьми) затверджених тем кваліфікаційних робіт на 2024-2025 н. р., денної форми здобуття вищої освіти, 4 теми є філологічними. Оскільки, це середня освіта (Польська мова і література, українська мова і література) законодавство вимагає щоб кваліфікаційні роботи відповідали предметній області спеціальності. В ході експертизи, онлайн зустрічей з адміністративним персоналом, з авторами СО, зі здобувачами, ЕГ констатувала, що тематика частини кваліфікаційних робіт не відповідає предметній області спеціальності 014. Підсумкові роботи, у нашому випадку підготовки майбутніх вчителів повинні готуватися за відповідним предметним профілем обраної спеціальності. Така помилка відноситься до суттєвих недоліків. ЕГ констатує наявністю суттєвих недоліків у змісті ОП (суттєвий недолік 2.3.2), що встановлюється, якщо тематика, об'єкт, предмет та завдання у хоча б одній кваліфікаційній роботі не відповідають предметній області спеціальності. Стандарт вищої освіти зі спеціальності 014 «Середня освіта» за першим (бакалаврським) рівнем відсутній. Згідно з ОП «Середня освіта (Польська мова і література, українська мова і література)» атестація здобувачів відбувається у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Студенти мають можливість обирати теми та наукових керівників кваліфікаційних робіт із орієнтовного переліку тем або пропонувати теми самостійно за науковими інтересами, уподобаннями. Разом з тим під час аналізу тематики кваліфікаційних робіт ЕГ виявила, що значна частка робіт мають суто філологічне спрямування («Ергоніми міста Люблін (Польща): структурно-функціональний аспект»; «Ономастичний простір роману Марека Краєвського "Еринії"»; «Порівняльний аналіз ергонімів м. Тернополя (Україна) та м. Кракова (Польща)»; «Морфологічні особливості української та польської мов: порівняльний аспект»). Приклади захищених бакалаврських робіт у 2024 р.: «Фразеологія в романі «Соляріс» Станіслава Сема: семантико-функційний аспект»; «Компаративний аналіз ергонімів м.Ченстохови та Тернополя» не розкривають рівня сформованих педагогічних компетентностей здобувачів, що суперечить заявленій меті, цілі, основному фокусу ОП та інтегральній компетентності. На думку ЕГ, потрібно уточнити вимоги щодо підготовки кваліфікаційних робіт, їх тематики, пропонувати здобувачам ОП тематику кваліфікаційних робіт, пов'язану з широким галузевим контекстом спеціальності (предметною областю) наприклад, теми з методики викладання, дидактики, педагогічних інновацій вчителя-мовника, впровадження різних тем дослідження у освітньо-виховний процес школи тощо. Це дозволить більш ефективно досягати цілей та ПР ОП.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Вибір вибіркового дисциплін у ТНПУ ім. Володимира Гнатюка відбувається за наступною процедурою: 1) Право вибору. Здобувачі освіти мають право формувати індивідуальну освітню траєкторію відповідно до «Положення про порядок та умови обрання студентами дисциплін за вибором». Вибірковий компонент становить 25% загального обсягу навчання 240 кредитів (100%), що дорівнює 60 кредитам ЕКТС. 2). Процес вибору. Вибір здійснюється онлайн через Каталог вибіркового дисциплін на сайті університету або через платформу Moodle. Університет

пропонує студентам силабуси, презентації та інші матеріали для ознайомлення зі змістом дисциплін. Остаточний список вибірових дисциплін формується за результатами онлайн-анкетування студентів. 3) Формування розкладу. Вибір дисциплін враховується при складанні навчального навантаження викладачів і формуванні розкладу занять. Після вибору здобувачами, остаточний список дисциплін публікується на сайті факультету або на інформаційних стендах. Таким чином, студенти мають гнучкість у виборі навчального плану, що дозволяє їм адаптувати навчання під власні професійні потреби. Окрім ОК, у ТНПУ ім. Володимира Гнатюка практикують вибір керівника та теми наукового дослідження (до речі, як зазначили здобувачі на зустрічах з ЕГ, вони можуть також запропонувати власну тему кваліфікаційної роботи, але погодити її з обраним керівником). В рамках внутрішньої академічної мобільності існує практика проведення занять для здобувачів з вибірових дисциплін в закладі-партнері ВНУ ім. Лесі Українки. Співпраця з Волинським національним університетом імені Лесі Українки здійснюється в кількох напрямках: 1. Академічна мобільність. Відбувається обмін досвідом між викладачами та студентами у межах освітніх програм. Проводяться спільні зустрічі та обговорення перспектив розвитку освітніх програм, що враховують інтереси стейкхолдерів та сприяють вдосконаленню навчальних компонентів. 2. Стажування. Викладачі беруть участь у стажуваннях на базі Волинського університету. Наприклад, у 2024 році проходить стажування за темою «Теоретико-методичні засади викладання дисциплін мовного циклу у вищій школі в контексті сучасних європейських орієнтирів». 3. Спільні наукові проєкти та конференції. Викладачі та студенти обох університетів беруть участь у міжнародних конференціях і наукових форумах. ЕГ засвідчує, що здобувачі мають реальні можливості для формування індивідуальної освітньої траєкторії на ОП.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів освіти в межах освітньої програми "Середня освіта (Польська мова і література, українська мова і література)" здійснюється відповідно до "Положення про організацію та проведення практик студентів ТНПУ ім. В. Гнатюка". Вона включає різні види практик, які проходять на базі закладів середньої освіти. Основні аспекти практичної підготовки включають: 1. Мета практичної підготовки: ознайомлення студентів з особливостями педагогічної роботи та діяльності вчителя в закладах середньої освіти; практичне застосування теоретичних знань у реальних умовах; формування професійних компетентностей та навичок роботи з учнями. 2. Види практик: ОК3.1 Навчальна практика (спрямована на початкове знайомство з роботою вчителя) 3 кредити ЕКТС. ОК3.2 Виробнича педагогічна практика (дає можливість студентам самостійно проводити заняття; сприяє формуванню навичок організації навчального процесу) 15 кредитів ЕКТС. Практика в структурі курсів ст. 16-17 ОП 15 кредитів ЕКТС. 3. Організація та керівництво практикою: практична підготовка здійснюється під керівництвом викладачів кафедр та вчителів базових закладів освіти; загальний контроль за практиками забезпечує завідувач педагогічних та виробничих практик ТНПУ ім. В. Гнатюка; здобувачі проходять практику в закладах загальної середньої освіти м. Тернополя та області відповідно до укладених угод з університетом. 4. Обсяг практики: практика становить 30 кредитів ЕКТС, що є важливою складовою навчального процесу. 5. Оцінювання результатів практики: рівень професійної підготовки студентів оцінюється за результатами виконання завдань, звітності та аналізу діяльності під час практики. Програма забезпечує комплексний підхід до професійного становлення майбутніх учителів, поєднуючи теоретичну підготовку з практичним досвідом у реальних умовах педагогічної діяльності. ЕГ зазначає, що структура практичної підготовки є чіткою, з поступовим ускладненням завдань. Здобувачі залучаються до реального навчального процесу на різних етапах навчання. Рекомендація ЕГ: додати компонент підготовки до роботи в класах з інклюзивними учнями.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Формування соціальних навичок здобувачів освіти в межах освітньої програми «Середня освіта (Польська мова і література, українська мова і література)» здійснюється через низку компонентів, зокрема: 1. Загальні компетентності: здатність до міжособистісної взаємодії, роботи в команді, спілкування з представниками інших професійних груп. Вміння реалізовувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлення цінностей демократичного суспільства. Розвиток навичок критичного мислення, самокритичності та творчого розвитку. 2. Фахові компетентності: вміння формувати у здобувачів мотивацію до навчання, створювати умови для міжкультурної комунікації. Відповідальність за педагогічну підтримку учнів, зокрема осіб з особливими освітніми потребами. Організація безпечного освітнього середовища та профілактично-просвітницька робота зі здобувачами освіти. 3. Практична підготовка: педагогічна практика дозволяє здобувачам застосовувати соціальні навички в реальному освітньому процесі, працюючи з учнями. Використання інтерактивних методів навчання, таких як дискусії, групові проєкти, рольові ігри, сприяє розвитку комунікативних навичок. Студенти беруть участь у тренінгах, семінарах, наукових конференціях, що сприяє їхній соціалізації в професійному середовищі. Напрямки формування соціальних навичок: 1. Комунікативні навички: Включені до загальних і фахових компетентностей (ЗК-1, ЗК-2, ЗК-3, ЗК-6, ЗК-9, ФК-2, ФК-10, ФК-12). Студенти розвивають уміння публічно виступати, аргументувати власну думку, працювати з текстами та усною мовою. Вивчення дисциплін: Практичний курс польської мови, Методика навчання польської мови і літератури, Педагогіка, Психологія. 2. Лідерство та командна робота: Формується через участь у студентському самоврядуванні, конференціях, освітніх проєктах. Передбачає розвиток ініціативності, вміння працювати в групах, керувати колективом учнів. Включає розробку власних навчальних проєктів, проведення відкритих уроків. 3. Креативне мислення та адаптивність: Здобувачі опановують методи інтерактивного навчання, гейміфікації, розробляють авторські дидактичні матеріали. Практичне застосування знань у нових умовах під час педагогічної практики. 4. Цифрова грамотність та самоменеджмент: Опанування сучасних цифрових технологій для викладання: презентаційні інструменти, дистанційні платформи. Управління

часом та робочим навантаженням (тайм-менеджмент, організація навчального процесу). 5. Міжкультурна комунікація та соціальна відповідальність: Програма передбачає співпрацю з польськими та українськими освітніми закладами. Здобувачі освіти долучаються до волонтерських ініціатив, викладацької практики в школах з вивченням польської мови. ОП забезпечує комплексний розвиток соціальних навичок через навчальні курси, практичну підготовку та взаємодію з роботодавцями. Рекомендації ЕГ: 1. Посилити компоненти практичного застосування soft skills у майбутній професійній діяльності. 2. Ввести більше інтегрованих занять із тренерами зі сторони роботодавців.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Загалом обсяг ОП та її ОК відбивають реальне навантаження здобувачів освіти й дають можливості досягти цілей і ПРН. Положення про організацію освітнього процесу у ТНПУ ім. Володимира Гнатюка (https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2024/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protsetsu.pdf) визначає навчальний час здобувачів вищої освіти, зокрема співвідношення обсягу окремих освітніх компонентів освітньої програми та фактичного навчального навантаження студентів, яке охоплює аудиторні заняття та самостійну роботу. Загалом обсяг ОП та її ОК відбивають реальне навантаження здобувачів освіти й дають можливості досягти цілей і ПРН. Як засвідчує ч.2 ОП, на вивчення ОК1.2, ОК1.4-1.6, ОК2.3-2.7, ОК2.9, ОК2.10, ОК2.15-2.19, ОК2.23-2.25, ОК3.1 передбачено по 3 кредити ЄКТС. На вивчення ОК1.1, ОК2.11 передбачено по 4 кредити. Для ОК1.3, ОК2.2 по 6 кредитів. Для ОК2.21 – 6,5 кредитів. Для ОК2.1 – 7 кредитів. На вивчення ОК2.12-2.14 передбачено по 8 кредитів ЄКТС, для ОК2.20 – 8,5 кредитів, а для ОК3.2 – 12 кредитів. ОК2.8 – 30 кредитів. Загальний обсяг навчального навантаження (академічних годин) складає 7200 год. (100%). Співвідношення аудиторної (2706 год.) та самостійної роботи (3639 год.), відповідно НП 2024р., складає 37,58% до 50,54%, що відповідає нормам чинного законодавства. У ЗВО діє «Положення про організацію освітнього процесу» у ТНПУ (2024), яке й регламентує всі аспекти забезпечення самостійної роботи здобувачів. Самостійну роботу забезпечено усіма необхідними ресурсами, які також представлені у системі Moodle. Кількість форм звітності, представлена в ОП не допускає перевантаження здобувачів. Виокремлено в графіку освітнього процесу тижнів для завершення написання кваліфікаційної роботи 6 кредитів ЄКТС. Передбачено 30 кредитів практичної підготовки. Отже, обсяг ОП та окремих ОК є реалістичним і загалом дозволяє досягти ПРН.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Практикоорієнтованість ОП «Середня освіта (Польська мова і література, українська мова і література)» забезпечується кількома ключовими елементами: 1. Педагогічна практика. Програма включає навчальну (3 кредити ЄКТС) та виробничу педагогічну практику (12 кредитів ЄКТС), що дає змогу студентам застосовувати отримані знання у реальних навчальних закладах. Практика відбувається під керівництвом педагогів і викладачів університету. 2. Методична підготовка. Викладання методики навчання польської та української мов передбачає опанування сучасних методів викладання та застосування їх у навчальному процесі. Здобувачі вивчають дисципліни з методики викладання (ОК2.20 – 8,5 кредитів ЄКТС, ОК2.21 – 6,5 кредитів ЄКТС, ОК2.22 – 6 кредитів ЄКТС), що формують навички роботи в школі. 3. Залучення носіїв мови та міжнародний досвід. До навчального процесу залучаються носії польської мови, що підвищує рівень мовної компетентності студентів. Функціонує українсько-польський освітньо-культурний хаб, де здобувачі можуть брати участь у міжнародних проектах та заходах. 4. Використання сучасних технологій. ОП передбачає активне застосування цифрових технологій у професійній діяльності: використання електронного навчання, мультимедійних ресурсів, інтерактивних методів навчання. Навчальний процес інтегрує платформу Moodle, онлайн-ресурси (Kahoot, Quizlet) та вебінари для розвитку цифрових компетентностей. 5. Співпраця з роботодавцями. Програма передбачає врахування побажань роботодавців щодо змісту освітніх компонентів. Організуються зустрічі з представниками шкіл, польських товариств та освітніх установ для адаптації програми до вимог ринку праці. Таким чином, освітня програма спрямована на поєднання теоретичних знань із практичним досвідом, що дозволяє студентам ефективно підготуватися до роботи у сфері середньої освіти. Запровадження та організацію дуальної форми здобуття освіти у ТНПУ регулює «Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти в Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка» https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2024/Polozhennia_pro_dualnu_formu_zdobuttia_osvity.pdf. Дуальний принцип навчання розглядається в перспективі.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Освітня програма «Середня освіта (Польська мова і література, українська мова і література)» забезпечує набуття компетентностей, що сприяють досягненню глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, визначених ООН та Указом Президента України № 722 від 30 вересня 2019 року. Основні напрями реалізації цілей сталого розвитку: 1) Якісна освіта (Ціль 4). Програма спрямована на підготовку вчителів польської та української мов, що сприяє покращенню рівня освіти та розвитку мовної культури. Включає сучасні методи навчання та цифрові технології, що дозволяють підвищувати рівень доступності та ефективності освіти. 2) Гендерна рівність (Ціль 5). У програмах курсів розглядаються питання рівних можливостей у сфері освіти, прав людини. Впроваджуються принципи гендерної рівності викладання. 3) Сприяння інноваціям (Ціль 9). Використання змішаних методів навчання, цифрових технологій та дистанційного навчання, що відповідає сучасним викликам освіти. 4) Мир, справедливість та сильні інститути (Ціль 16). Освітня програма формує критичне мислення, громадянську свідомість та відповідальність майбутніх педагогів, що сприяє побудові мирного суспільства. Студенти беруть участь у міжнародних проєктах та програмах академічної мобільності, що сприяє міжкультурному діалогу. 5) Гідна праця та економічне зростання (Ціль 8). Програма передбачає проходження педагогічної практики, що сприяє розвитку професійних навичок та забезпечує конкурентоспроможність випускників на ринку праці. Співпраця з освітніми закладами та роботодавцями забезпечує можливості для працевлаштування студентів. Таким чином, освітня програма відповідає вимогам сучасного ринку праці та забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Методи, методики і технології ОП відповідають цілям реалізації ОП через ОК. Зміст ОП відповідає інструментам та обладнанню (навчальна наукова й довідкова література, наочні посібники, технічні засоби навчання, модульне об'єктно-орієнтоване динамічне навчальне середовище (MOODLE), інформаційні ресурси і технології. Дані висновки підтверджуються роботодавцями, які долучалися до реалізації ОП, та знайомством ЕГ з матеріальною базою ЗВО. Здобувачі та випускники ОП стверджують, що освітній процес спрямований на змістову та практичну складову підготовки до майбутньої фахової діяльності та відповідає їх інтересам, сприяє їх самореалізації як професіоналів. За підкритеріями 2.1, 2.4–2.9 встановлена відповідність вимогам. Разом з тим підкритерій 2.2 частково відповідає вимогам, адже в робочих програмах до ОК існують деякі неспівпадіння з матрицею ОП, не завжди ПРН співпадають, що описано в тексті до підкритерію 2.2. Підкритерій 2.3 не відповідає вимогам, адже значна частина тем кваліфікаційних робіт мають суто філологічне спрямування, що суперечить заявленій меті, цілі, основному фокусу ОП та інтегральній компетентності.

Недоліки

ОП не розкриває зміст тематики кваліфікаційної роботи. Виявлено, що здобувачі можуть обирати філологічні або методичні теми дослідження. Значна частка тематики кваліфікаційних робіт мають суто філологічне спрямування, що суперечить заявленій меті, цілі, основному фокусу ОП та інтегральній компетентності. Це визначає наявність суттєвого недоліку у змісті ОП (зокрема суттєвий недолік 2.3.2).

Рекомендації

1) Рекомендуємо з наступного навчального року (2025–2026) збільшити кількість кредитів на вивчення української мови. Адже в ОП за її вивчення відповідає дисципліна Сучасна українська літературна мова: ОК 2.15-2.19 (15 кредитів) – 8,6% від загальної кількості обов'язкових ОК. 2) Рекомендуємо до кінця цього навчального року розглянути можливість щоб з 2025–2026 навчального року здійснити об'єднання ОК 2.15, 2.16, 2.17, 2.18, 2.19 (15 кредитів) Сучасна українська літературна мова в один ОК, в одну дисципліну. І додати декілька кредитів для збільшення тривалості вивчення цієї ОК. 3) В новій редакції ОП потрібно переглянути запропоновані ПРН до освітніх компонентів. Існують розбіжності між матрицею ОП та ПРН, що в робочих програмах. 4) Рекомендуємо з 2025–2026 навчального року щоб кваліфікаційні роботи готувалися за відповідним предметним профілем обраної спеціальності (014. Середня освіта). Формувати тематику кваліфікаційних робіт з урахуванням заявленої спеціальності, мети, цілі та основного фокусу ОП. 5) Рекомендуємо з 2025–2026 додати компонент підготовки для роботи в інклюзивних класах.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Посилання на вебсторінку, яка містить інформацію про правила прийому на навчання та вимоги до вступників ОП <https://tnpu.edu.ua/abiturient/priymalna-komisiya/pravila-priyomu.php> Загальні правила вступу до ТНПУ визначають «Правила прийому на навчання для здобуття вищої освіти у ТНПУ імені Володимира Гнатюка в 2024 році». https://tnpu.edu.ua/abiturient/pdf/2024/Pravyla_priyomu.pdf Згідно з цими правилами, на здобуття ступеня бакалавра приймаються особи, які здобули повну загальну середню освіту або освітньо-кваліфікаційний рівень молодшого спеціаліста, освітньо-професійний ступінь фахового молодшого бакалавра, освітній ступінь молодшого бакалавра. Списки вступників, рекомендованих до зарахування за державним замовленням, визначаються на основі рейтингового списку абітурієнтів за конкурсним балом. Під час зустрічі з ЕГ здобувачами було зазначено, що правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Для розширення можливостей вступників оновлено перелік конкурсних предметів, з яких вступники мають подавати сертифікати національного мультипредметного тесту для вступу 2025. Вступники на ОП «Середня освіта (Польська мова і література, українська мова і література)» спеціальності 014 Середня освіта в 2024 році подавали результати національного мультипредметного тесту (українська мова коефіцієнт сертифікату – 0,5, історія України – 0,3, математика – 0,2, коефіцієнт предмета на вибір) або сертифікати УЦОЯО з трьох конкурсних предметів (українська мова і література коефіцієнт сертифікату – 0,5, історія України – 0,2, біологія, або географія, або фізика, або хімія коефіцієнт сертифікату – 0,2; вага атестату про повну загальну середню освіту – 0,1); мінімальна кількість балів для всіх сертифікатів становить 100 балів. ЕГ констатує, що ці умови забезпечують можливість навчатися на освітній програмі.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Питання визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу» (https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2024/Polozhennia_pro_orhanizatsiiu_osvitnoho_protseesu.pdf)
Переведення студентів з іншого ЗВО до ТНПУ ім. В. Гнатюка незалежно від форми навчання та напрямку підготовки здійснюється на основі Наказу МОН № 653 від 09.05.2024 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0993-24#Text>), відповідно до якого створено Алгоритм визнання та перезарахування результатів навчання та ліквідації академічної різниці. Здобувачі ОПП поінформовані про можливість визнання результатів навчання, здобутих на ін. ОП, зокрема під час академ. мобільності, про що свідчать результати їх опитування (<https://surl.gd/vazpld>) та відповіді під час зустрічі. Зокрема, керівник навчально-наукового центру міжнародної освіти та співробітництва Мар'яна Крохмальна під час зустрічі з ЕГ підтвердила, що університет забезпечує інформування здобувачів освіти та інших зацікавлених сторін. За період функціонування освітньої програми в міжнародній академічній мобільності взяли участь такі здобувачі: Валерія Шкабара, Лілія Ляхович, Вікторія Іваничко, Маріанна Яшкін, Олеся Вирста, Вікторія Канюк. Здобувачі вищої освіти навчалися в Гуманітарно-природничому університеті Яна Длугоша в Ченстохові (Республіка Польща). Вікторія Канюк перебувала за програмою ERASMUS+ у Гданському університеті у період з 27.09.2023 по 09.02.2024. Зокрема, здобувачі ОП Канюк В., Пришляк Ю., Каплун Д. перебували на навчанні у Польщі з 01.10.21 до 05.01.2022; Валерія Шкабара, Лілія Ляхович, Вікторія Іваничко з 01.10.2023 по 31.12.2023, Маріанна Яшкін, Олеся Вирста з 01.10.2024 по 31.12.2024. Також студенти пройшли курс польської мови і культури в Природничо-Гуманітарному університеті Седльце (Польща) з 25.07.2022 до 14.08.2022, організований Агенцією академічного обміну (NAWA). Здобувачі ОП реалізовували себе як фахівці у дитячому мовному таборі, організованому Тернопільським культурно-просвітницьким полонійним товариством у співпраці з польським фондом Pomos Polakom na Wschodzie. Після повернення з академічної мобільності здобувач пише заяву про перезарахування результатів навчання (навчальних дисциплін) на ім'я декана. Декан призначає засідання комісії з перезарахування результатів навчання. Формуються дві відомості: одна – перезарахування з інших навчальних закладів, друга – індивідуальна відомість академічної різниці – термін здачі вказується в наказі. ЕГ зазначає, що правила та процедури визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах нормативно врегульовані.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, регулюються у ТНПУ «Положенням про визнання результатів, здобутих у неформальній та інформальній освіті», розміщений на сайті https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2023/Polozhennia_pro_vyznannja_rezultativ_neform.pdf. Здобувач вищої освіти звертається з заявою і декларацією до декана факультету з проханням про визнання результатів навчання у неформальній/інформальній освіті (Додаток 1 та Додаток 2 “Положення”). До заяви додаються документи (сертифікати, свідоцтва, довідки тощо), які підтверджують певні компетентності, знання, навички, які здобувач отримав у неформальній/інформальній освіті. Відповідно до наказу ректора створюється комісія з визнання результатів навчання у неформальній/інформальній освіті. До неї входять Гарант ОП, на якій навчається здобувач, декан факультету, завідувач кафедри, науково-педагогічні працівники, які викладають дисципліни, що пропонуються до перезарахування. Комісія визначає форми атестації, за результатами якої формує протокол, у якому міститься висновок про зарахування чи незарахування дисципліни або модуля дисципліни (Додаток 3 “Положення”). Університет забезпечує інформування здобувачів освіти та інших зацікавлених сторін, зокрема, через офіційний вебсайт, щодо організації процедур визнання результатів неформального навчання. Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, здійснюється на добровільній основі та передбачає підтвердження досягнутих здобувачем вищої освіти програмних результатів навчання, передбачених відповідною освітньою програмою, за якою він навчається, що було підтверджено під час зустрічей із здобувачами вищої освіти. За період функціонування ОП у неформальній/інформальній освіті взяли участь такі здобувачі: Дарія Вознюк, Валерія Шкабара, Олена Петрик, Христина-Альбіна Шведа – товариство прав та гідності дітей, м. Хожув (Республіка Польща); Аліна Гринькевич, Дарія Костюк, Соломія Федор, Анна Лесь, Анастасія Яцків, Олеся Чопко, Юліана Поліщук, Лілія Каневська, Тетяна Мацелюх, Мирослава Білик - Зустріч Амбасадорів у м. Мельно (Республіка Польща), яким було визнано результати участі в інформальній/неформальній освіті шляхом зарахування окремих тем дисциплін «Основні тенденції культурного розвитку сучасної Польщі» та «Лексикологія сучасної польської мови». ЕГ констатує, що правила та процедури визнання програмних результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, нормативно врегульовані у ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Здійснений аналіз дозволяє стверджувати про відповідність ОПП вимогам Критерію 3. Правила прийому за освітньою програмою містять детальну інформацію про етапи конкурсного відбору абітурієнтів, які чітко визначені, публічно доступні на офіційному вебсайті ЗВО і ґрунтуються на академічних досягненнях. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є недискримінаційними. Ці положення дають підставу констатувати, що підкритерії 3.1, 3.2 відповідають вимогам. Правила та процедури визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах та шляхом неформальної та/або інформальної освіти, нормативно врегульовані. ЗВО забезпечує поінформованість здобувачів вищої освіти про визначені правила та процедури та послідовно дотримується визначених правил під час реалізації ОПП. Підкритерії 3.3, 3.4 відповідають вимогам. Взірцевих практик у Критерії 3 не виявлено.

Недоліки

Не виявлено

Рекомендації

На початку 2025-2026 навчального року провести інформаційні бесіди зі здобувачами вищої освіти щодо можливості визнання й перезарахування результатів навчання, отриманих на інших ОП і здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти та зацікавити студентів такою навчальною діяльністю. Зробити такі бесіди регулярними (2 рази на навчальний рік).

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес на ОПП відповідає закону України про «Про вищу освіту» (<http://surl.li/xtkprwx>), базовим нормат. документам ТНПУ (<https://surl.li/ppbdlf>). Досягнення мети та ПРН забезпечено поєднанням різних методів і технологій навчання/викладання. Теорет. ОК 1.1, 1.2, 1.4, 1.6, 2.1-2.14 передбачають лекції та практ. заняття, які варто було би замінити на семінари, які б передбачали обговорення наук. проблеми. ОК 2.15-2.19 з вивчення суч. укр. мови, крім практ. занять, передбачають також лекції. Варто було би відокремити теорет. (лексикологію, морфологію і т.д.) і практ. аспекти вивчення укр. мови з належними видами занять. Забезпечення ПРН наук.-теор. підготовки (ПРН 1-3, 5, 14, 16-17) реалізовано через поясн.-ілюстр., репродукт., частк.-пошук., інтеракт. методи, методи пробл. викладу тощо. ПРН, спрямовані на мовну підготовку (ПРН 3, 5, 9-10), проф. діяльність (ПРН 2, 4, 6-8, 11-13, 15, 17-18), забезпечено поясн.-ілюстр. та репродукт. методами; методом пробл.-пошук. навчання; активними та інтеракт. методами тощо. При цьому недоцільним є викладання ОК 2.9 «Лексикологія суч. пол. мови» англ. мовою (див. НП 2024 р.) На ОПП передбачено різні види педагог. практики: навч. (ОК 3.1), виробн. педаг. (ОК 3.2), а також як складові ОК 1.5 (комп'ютерна), ОК 2.1 (пропедевт. (пасивна)), ОК 2.20 (пропедевт. та навч. педагог.), ОК 2.21 (пропедевт. та навч. педагог.), ОК 2.22 (пропедевт. та навч. педагог.), які передбачають використання методу спостереження, пробл.-пошук./дослід. методу, комун.-творчого тощо. Зважаючи на дублювання практик, ЕГ рекомендує відокремити різні типи практик з відривом і без відриву від виробництва. Реалізація курсової роботи (ОК 2.24, 2.25) передбачає використання заг. (спостереження, аналіз, синтез, порівняння тощо) та спец. методів дослідження, а також пробл.-пошук., дослідн., еврист. методів, методу стимулювання і мотивації навч.-пізнав. діяльності. Різні форми (індив., парна і груп. робота, самот. робота) та засоби навчання (тестування, реферат, презентації тощо) сприяють засвоєнню навч. матеріалу, самот. формуванню бази знань, набуттю навичок профес. діяльності. Такі методи, засоби і технології навчання/викладання базуються на принципах свободи слова і творчості, вільного застосування знань та інформації. Здобувачі є актив. учасниками освіт. процесу. Під час зустрічі вони підтвердили участь в опитуваннях. Принципи академ. свободи для НПП реалізовано через самот. визначення змісту ОК і ВК, вибір методів і технологій викладання, навч. матеріалів, а для здобувачів – через можливість формувати освіт. траєкторію: вибір ВК, тематики наук. дослідження, програмах академ. мобільності. Отже, методи, засоби і технології навчання/викладання загалом сприяють досягненню мети та ПРН, а також відповідають вимогам студентоцентр. підходу та принципам академ. свободи. Однак потребують доопрацювання види занять в ОК 1.1, 1.2, 1.4, 1.6, 2.1-2.19 та педагог. практики. Результати опитування здобувачів варто оприлюднювати на сайті ЗВО.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабусу)

Інформацію про цілі, зміст і ПРН ОПП, а також про порядок і критерії оцінювання знань з кожної освітньої дисципліни здобувачі отримують на початку кожного семестру та на першому занятті під час зустрічей з НПП та гарантом, чому, власне, ЕГ отримала підтвердження під час зустрічей із фокус-групою. Інформування відбувається шляхом оприлюднення на сайті ЗВО освітньої програми (<https://surl.li/ffqfol>), силабусів ОК і ВК, курсової роботи та навчальних практик (<https://surl.gd/zfihgv>), графіку освітнього процесу (<https://surl.li/prlkwy>). Необхідну інформацію щодо ОК здобувачі також отримують через електронні курси навчальних дисциплін у системі MOODLE, яка широко підтримується ЗВО. НПП проводять індивід. консультації щодо написання курсових робіт та групові консультації щодо модульного і підсумкового контролів, атестації. Комунікація здобувачів з НПП і деканатом здійснюється через корпоративну електронну пошту, соцмережі, що було підтверджено під час зустрічей. Про отримання відповідної інформації про зміст дисциплін, критерії та оцінювання здобувачі підтвердили під час зустрічі з ЕГ. Водночас, ЕГ виявила, що на сайті ЗВО за вказаним посиланням (<https://surl.gd/zfihgv>) нагромаджено силабуси ОК і ВК чинної і минулої ОПП, що значно ускладнює процес пошуку необхідного силабусу. Зазначимо також, що завантажені в систему НАЗЯВО силабуси відрізняються від оприлюднених на сайті ЗВО, зокрема періодом створення, манерою подачі інформації тощо. При цьому в більшості силабусів ВК (80%), оприлюднених на сайті ЗВО, не узгоджено ЗК, ФК і ПРН з чинною ОПП. Отже, ЕГ дійшла висновку про неповне надання здобувачам ОПП належної інформації про мету ОПП, зміст і ПРН навчальних дисциплін, порядок і критерії оцінювання знань.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОПП, що акредитується, визначається «Положенням про організацію...» (<https://surl.gd/hnffzv>) та ін. базовими нормативними документами ТНПУ (<http://surl.li/netjxm>; <http://surl.li/uvnrrz>). Підготовка здобувачів ОПП до реалізації досліджень починається з 1-ого року навчання в межах обов'язкових ОК 1.1-1.2, 2.1-2.4, 2.11, 2.14, 2.20-2.22, під час вивчення яких здобувачі виконують завдання дослідницького характеру, низку творчих і пошукових завдань (ПРН 2, 6, 8-9, 12-14, 16). Натомість ЕГ констатує відсутність базового ОК, на кшталт, «Основи наукових досліджень», завдяки якому здобувачі б опанували ПРН 13-17 (див. також підкритерій 1.1). На 2-ому і 3-ому році навчання здобувачі виконують курсову роботу з укр. мови / літератури (ОК 2.25) та з польської мови / літератури (ОК 2.24). На 4-ому році навчання здобувачі виконують

кваліфікаційну роботу. Вони мають можливість самостійно обрати керівника і тему свого дослідження або ж запропонувати власну тему в межах кафедральної теми «Проблемні питання сучасної лексикології, граматики та когнітивної лінгвістики». З метою підготовки здобувачів до написання наук. роботи наук. керівники проводять індивід. консультації, обговорюють і складають план дослідження. Однак серед запропонованих тем курсових робіт на 2 курс лише 10% відповідають спеціальності 014 Середня освіта, а на 3 курс - лише 45% (<https://surli.cc/vavfzi>). Надана ЕГ тематика кваліфікаційних робіт, затверджена на засіданні випускової кафедри 10.10.24, також відповідає частково спеціальності ОПП – лише 45%. Інші теми порушують питання філологічної науки. До того ж тематика кваліфікаційних робіт не оприлюднена на сайті ЗВО. Здобувачі беруть участь у щорічній міжнар. наук.-практ. конференції «Актуальні питання сучасної філології і журналістики», матеріали якої опубліковані на сайті ЗВО (<https://surli.li/xxacun>), у щорічному Крайовому форумі освітян «Освіта – енергія майбутнього» (<https://surli.li/okkfgv>), у Всеукр. наук. конференції «Юліуш Словацький: діалог слов'янських лінгвокультур» (Ю.Силка, А.Вальчак, С.Митреняга, Д.Костюк), у роботі трьох наук. проблемних груп, діяльність яких висвітлена на сайті ЗВО (<https://surli.li/ihwjfg>). Результати наук.-дослід. діяльності НПП, зокрема публікаційна активність, участь у всеукр. та міжнар. наук.-практ. конференціях, підвищення кваліфікації, інтегровані в процес навчання і викладання на ОПП (див. підкритерій 4.4). Отже, ЕГ може зробити висновок, що поєднання навчання і дослідження прослідковується у науковій діяльності НПП та здобувачів. Однак, тематика всіх наукових досліджень здобувачів повинна відповідати спеціальності ОПП 014 Середня освіта, а також повинна бути висвітлена на офіційному сайті ЗВО.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Механізм оновлення змісту освіти на основі наук. досягнень і суч. практик у відповідній галузі здійснюється відповідно до нормат. документів ЗВО (<https://surli.lu/iqhyor>, <https://surli.li/fexnwn>) та реалізується через перегляд ОП, оновлення змісту ОК та ВК. Переглядаючи і оновлюючи ОПП, НПП враховують здобутки своєї наук.-пед. діяльності: опрацювання найновіших наук. розвідок у галузі, публікація фак. статей (всі НПП, крім Ю.Костюк) та (частин) монографій (С.Вихор, Н.Савелюк, Т.Олендр, Н.Стецько, Т.Вільчинська, І.Цар, І.Нестайко, І.Бабій, І.Заваринська, Г.Вишневська тощо); участь у конференціях; проходження стажування за кордоном (див. п. 4.5); підвищення кваліфікації на базі ЗВО України (деякі НПП) та за кордоном (див. п. 4.5); участь у наук.-метод. семінарах, вебінарах, тренінгах (див. п. 4.5); керівництво проблемною групою (Т.Вільчинська, З.Лановик, Г.Бачинська, Н.Свистун, О.Вербовета, І.Заваринська, С.Бартіш, Н.Кучма, Г.Вишневська тощо); робота в редколегії наук. видань (Н.Грицак, Н.Савелюк, Т.Вільчинська, З.Лановик, Н.Данік, Г.Вишневська); керівництво дисертаціями (Н.Кучма); участь у спецрадах (Н.Грицак, Г.Генсерук, Н.Савелюк, З.Лановик); робота в експертних комісіях МОНУ (Н.Савелюк); опонування наук. робіт (Н.Грицак, Н.Савелюк, Т.Вільчинська, З.Лановик, І.Бабій); участь у наук. та освіт. проєктах (Г.Генсерук, І.Чень, Т.Вільчинська, І.Нестайко, Г.Бачинська, Н.Кучма); робота в складі журі студ. та учнів. конкурсів та олімпіад (І.Бабій, О.Вербовета, Г.Вишневська тощо). Власні наук. здобутки та здобутки фахівців у галузі широко впроваджуються у навч. процес, зокрема шляхом написання навч. посібників, підручників і метод. рекомендацій (Т.Олендр, Н.Стецько, Л.Мосійчук, І.Цар, І.Нестайко, Г.Бачинська, Н.Свистун, І.Бабій, І.Заваринська тощо). Членство НПП в проф. об'єднаннях (Т.Вільчинська, І.Нестайко, Г.Бачинська, Н.Свистун, І.Бабій, О.Вербовета – ГО «Тернопільське культ.-просвіт. полонійне товариство»; Н.Савелюк – «Укр. психологічна асоціація», Н.Данік – ГО «Волинські культ. ініціативи» тощо) також сприяє оновленню змісту ОК та ВК. Така можливість з'являється також завдяки обміну досвідом і кращими практиками з колегами-науковцями під час наук., метод. та ін. заходів, організованих на базі ЗВО. Враховуючи власні наук. здобутки, розвиток відповідної галузі, НПП адаптують навч.-метод. забезпечення. Так, під час зустрічі з НПП було зазначено про: вилучення рос. і білорус. письменників з навч. контенту (ОК 2.22); додавання елементів навчання в контексті «Школа радості» (ОК 2.22); додавання технологій вивчення за допомогою ІІІ (ОК 1.5); оновлення навч. літератури (ОК 2.16), розширення навч. контенту щодо суч. проблем лінгвістики (ОК 2.4); додавання модулю щодо мовного етикету, оновлення тематики творчих завдань ІНДЗ, узгодження з новими правилами правопису пол. мови (ОК 2.11), оновлення змісту ВК. Відтак, ЕГ може зробити висновок, що НПП оновлюють зміст освіти на основі наук. досягнень і суч. практик у галузі.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Інтернаціоналізація діяльності ЗВО задекларована в «Стратегії інтернаціоналізації ТНПУ» (<http://surli.li/gnvzub>), основними з яких: підвищення конкурентоспроможності ТНПУ та його структур. підрозділів на міжнар. арені; розвиток міжнар. співпраці у сфері освіти та науки; інтеграція науковців ТНПУ у міжнар. дослідн. співтовариство; підвищення міжнар. мобільності. ЗВО має підписані угоди із ЗВО-партнерами (Польща, Македонія, Китай <https://surli.li/gicicq>), завдяки яким реалізуються програми акад. мобільності (ERASMUS+ та ін.). Кафедра української мови та славистики співпрацює з кафедрою україністики Ун-ту ім. А.Міцкевича (Польща), Ін-том слов'янської філології, Ун-т ім. М.Кюрі-Складовської (Польща), Академією прикладних наук (Польща), Ун-том економіко-гуманітарних наук (Польща), про що вказано на сайті кафедри (<https://surli.li/bdvxqf>). Інтернаціоналізація викладання, навчання і поширення результатів наук. досліджень на ОПП здійснюється через участь усіх НПП в міжнар. наук.-практ. конф., а також публікацію їх наук. досліджень у виданнях Web of Science/Scopus (Н.Грицак, Н.Морська, Г.Генсерук, В.Грушко, Т.Вільчинська, І.Цар, З.Лановик, І.Нестайко, Г.Бачинська, Н.Свистун, І.Бабій, О.Вербовета, І.Заваринська, Г.Вишневська). НПП проходять стажування за кордоном: Н.Грицак (Польща, 2022, Німеччина, 2024); М.Бармак (Угорщина, 2024); Т.Вільчинська, І.Нестайко, Г.Бачинська, Н.Свистун, О.Вербовета, І.Заваринська, Н.Кучма, Ю.Костюк, Г.Вишневська (Німеччина, 2022, 2023);

Н.Свистун, І.Бабій (Польща, 2022); Н.Данік (Польща, 2020). Вони беруть участь у семінарах, вебінарах, курсах підвищення кваліфікації, а також у міжнар. освітн. проєктах (Г.Генсерук – «Computer System and Networks», 2023; Т.Вільчинська, І.Нестайко, Н.Свистун, О.Вербовецька, І.Заваринська, Г.Вишневецька – проєкти із фінансуванням польських організацій, 2021, 2023, 2024; Н.Кучма – Międzynarodowy Projekt Integracyjny dla Studentów I Doktorantów «SZKOŁA OTWARTEGO UMYŚLU», 2022; Ю.Костюк – Ганноверський ун-т ім. Лейбніца, Німеччина, 2023. За звітний період здобувачі (Канюк В., Пришляк Ю., Каплун Д., Шкабара В., Ляхович Л., Іваничко В., Яшкін М., Вирста О.) навчалися в Гуманітарно-природничому ун-ті ім. Я.Длугоша (Польща, 2022-2024), пройшли курс пол. мови і культури в Природничо-гуманітарному ун-ті Седльце (Польща, 2022), взяли участь (Канюк В.) у міжнар. проєкті ERASMUS+ (2023-2024 н.р.), співпрацювали з дитячим мовн. табором, організованим Тернопільським культ.-просвітн. полонійним товариством у співпраці з пол. фондом Pomoc Polakom na Wschodzie. Регулярно проводяться гостьові лекції провідними науковцями Республіки Польща (<https://surl.li/trsfim>). Відтак, ЕГ може стверджувати, що діяльність ЗВО загалом і навчання/викладання на ОПП зокрема здійснюють процес інтернаціоналізації через наук.-пед. стажування НПП, їх публікаційну активність у закорд. виданнях. Однак варто було би посилити участь здобувачів у міжнар. наук. і освітньо-культ. заходах, залучати до викладання фахівців-носіїв мови.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Здійснений аналіз дозволяє стверджувати про загальну відповідність ОПП вимогам Критерію 4. Так, форми і методи навчання/викладання на ОПП загалом сприяють досягненню мети та ПРН, а також відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи; однак доопрацювання потребують види занять на ОК 1.1, 1.2, 1.4, 1.6, 2.1-2.19 та форми педагогічної практики (підкритерій 4.1). Звертаємо увагу на відсутність повного надання здобувачам ОПП належної інформації про обов'язкові та вибіркові освітні компоненти, зокрема про ЗК, ФК і ПРН, заявлені в ОПП (підкритерій 4.2). Поєднання навчання і дослідження у науковій діяльності НПП та здобувачів прослідковується, однак тематика курсових робіт лише частково відповідає спеціальності 014 Середня освіта, до того ж відсутня базова дисципліна з підготовки здобувачів до проведення наукових досліджень (підкритерій 4.3). Зміст освітніх компонентів оновлюється на основі власних наукових досягнень (публікації НПП у фахових виданнях, підвищення кваліфікації, стажування, участь в професійних об'єднаннях тощо) та досягнень експертів галузі (спільні наукові та освітньо-культурні заходи) (підкритерій 4.4). Діяльність ЗВО та НПП загалом сприяють процесу інтернаціоналізації (публікації НПП у фахових виданнях, включених до міжнародних наукометричних баз Web of Science / Scopus, участь у міжнародних науково-практичних конференціях, міжнародні стажування та підвищення кваліфікації); однак варто було би посилити участь здобувачів у міжнародних наукових і освітньо-культурних заходах, залучати до викладання фахівців-носіїв мови (підкритерій 4.5). Взірцевих практик не виявлено

Недоліки

1) недоцільність обраних форм проведення занять: практичні заняття, замість семінарських, у теоретичних курсах (ОК 1.1, 1.2, 1.4, 1.6, 2.1-2.14); лекційні заняття, замість практичних, у межах ОК 2.15-2.19, спрямованих на вивчення сучасної української літературної мови; 2) недоцільність обрання мови вивчення (англійська) ОК 2.9 «Лексикологія суч. пол. мови»; 3) недоцільність проведення однотипних видів практики в складі різних ОК (ОК 1.5, 2.1, 2.20-2.22); 4) відсутність інформації на сайті кафедри щодо опитувань учасників освіт. процесу, публікаційної активності здобувачів; 5) невпорядкованість в оприлюдненні на сайті ЗВО силабусів ОК і ВК, а також відсутність повної і належної інформації в них щодо ЗК, ФК і ПРН, які забезпечуються на ОПП; 6) відсутність базового ОК дослідницького характеру, який би заклав основи проведення наукового дослідження; 7) часткова відповідність тематики курсових робіт та кваліфікаційної роботи спеціальності 014 Середня освіта, а також відсутність повної інформації про їх тематику на сайті ЗВО;

Рекомендації

1) при наступному плануванні навчального робочого плану (на 2025-2026 н.р.) змінити форми проведення занять: у теоретичних курсах ОК 1.1, 1.2, 1.4, 1.6, 2.1-2.14 практичні заняття замінити на семінарські; 2) у наступній редакції ОПП розмежувати вивчення теоретичних і практичних аспектів сучасної української мови з відповідним розмежуванням лекційних/семінарських та практичних занять; 3) з наступного навчального року змінити мову вивчення (англійську) на ОК 2.9 «Лексикологія суч. пол. мови» на польську; 4) у наступній редакції ОПП ввести різні типи практик як окремі ОК з відривом і без відриву від виробництва загальною кількістю 30 кред.; 5) протягом місяця після завершення акредитаційної експертизи оприлюднити результати опитування здобувачів щодо форм, методів, засобів тощо навчання на сайті ЗВО; 6) протягом наступного місяця упорядкувати оприлюднення силабусів на сайті ЗВО шляхом створення рубрик «обов'язкові компоненти», «вибіркові компоненти», «архів силабусів»; 7) протягом наступного місяця після завершення акредитаційної експертизи оновити і доповнити силабуси відповідною інформацією щодо ЗК, ФК і ПРН, заявлених в ОПП; 8) у наступній редакції ОПП ввести ОК дослідницького характеру, який би заклав основи проведення наукового дослідження; 9) з наступного навчального року узгодити тематику курсових робіт і кваліфікаційної роботи зі спеціальністю 014 Середня освіта, а також

відобразити відповідні зміни в силабусах ОК і на сайті ЗВО; 10) протягом наступного навчального року активізувати участь здобувачів у міжнародних наукових і освітньо-культурних заходах; 11) з наступного навчального року розглянути можливість залучення до викладання на постійній основі фахівців-носіїв мови.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Процедури проведення контрольних заходів регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/byggbc>), Положенням про систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти (<https://surl.li/ghmmgy>), відповідно до яких на ОП передбачений поточний, модульний та підсумковий контроль, під час яких відбувається перевірка досягнення ПРН. Оцінки поточного контролю відображаються в паперовому журналі, а також наявні практики ведення поточної успішності здобувачів на платформі Moodle. Підсумковий контроль проводиться для оцінки результатів навчання на завершальному етапі вивчення конкретної навчальної дисципліни, здійснюється у формах семестрового заліку або іспиту, визначеного РПНД. Терміни проведення модульного та підсумкового контролів, а також ліквідації академічної заборгованості зазначаються у «Графіку навчального процесу», «Графіках модульного та підсумкових контролів», «Графіку ліквідації академічної заборгованості», які розміщені у відкритому доступі на інформаційному порталі сайту ТНПУ (<https://surl.li/fywtxi>). Під час зустрічі зі студентами ЕГ з'ясувала, що інформація про критерії оцінювання і форми контролю повідомляється викладачами на першому занятті, а також презентована в РПНД ОК, які розміщені на вебсторінці в розділі «Силабуси курсів» (<https://surl.li/yjvohe>).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Стандарт вищої освіти зі спеціальності 014 «Середня освіта» за першим (бакалаврським) рівнем відсутній. Згідно з ОП «Середня освіта (Польська мова і література, українська мова і література)» атестація здобувачів відбувається у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Студенти мають можливість обирати теми та наукових керівників кваліфікаційних робіт із орієнтовного переліку тем або пропонувати теми самостійно за науковими інтересами, уподобаннями. Разом з тим під час аналізу тематики кваліфікаційних робіт ЕГ виявила, що значна частка робіт мають суто філологічне спрямування («Фразеологія в романі «Соляріс» Станіслава Лема: семантико-функційний аспект»; «Ергонімі міста Люблін (Польща): структурно-функціональний аспект»; «Ономастичний простір роману Марека Краєвського «Еринії» тощо) і не розкривають рівня сформованих педагогічних компетентностей здобувачів, що суперечить заявленій меті, цілі, основному фокусу ОП та інтегральній компетентності. Відповідно до Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії, до її складу можуть залучатися представники академічної спільноти інших ЗВО, роботодавці, професіонали-практики, що покликане сприяти розширенню варіативності співпраці із зовнішніми стейкхолдерами, забезпеченню об'єктивності оцінювання тощо. Але встановлено, що наразі такі практики відсутні, що суттєво звужує можливості забезпечення якості освіти під час реалізації ОП.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів регламентовано Положенням про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/byggbc>), Положенням про систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти (<https://surl.li/ghmmgy>). Семестровий контроль реалізується або в письмовому, або в усному форматі, про що зазначено в Силабусі кожної ОК. Спілкування з фокус-групами дає можливість ЕГ стверджувати, що на ОП відсутні практики залучення до усного формату іспитів екзаменаторів не з числа викладачів відповідного курсу задля досягнення об'єктивності оцінювання. Під час інтерв'ю здобувачі запевнили ЕГ, що поінформовані про процедури

запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, оскарження результатів контрольних заходів і повторного їх проходження, однак таких випадків на ОП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності у ТНПУ регламентують такі документи: Кодекс корпоративної культури, Кодекс академічної доброчесності, Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин, Положення про Комісію з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами, Положення про групу сприяння академічній доброчесності, Договір про співпрацю з StrikePlagiarism (<https://surl.li/erqlzv>). На сьогодні в університеті введено нову систему для визначення рівня плагіату Turnitin. Популяризацію здійснює Група сприяння академічній доброчесності. Крім того ТНПУ є учасником Проєкту сприяння академічній доброчесності в Україні SAIUP. НППП приділяють належну увагу необхідності дотримання принципів академічної доброчесності в процесі викладання ОК, керівництва кваліфікаційними роботами, підготовки матеріалів для науково-практичних конференцій, презентацій тощо. Здобувачі під час зустрічі зазначили, що брали участь у низці заходів, присвячених популяризації академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Форми контрольних заходів і критерії оцінювання досягнень здобувачів вищої освіти є чіткими і зрозумілими, переважно дозволяють встановити досягнення результатів навчання за ОК. Академічна доброчесність є предметом обговорення і під час опанування окремих ОК, і в позанавчальній діяльності. За підкритеріями 5.1 і 5.4 встановлена відповідність вимогам. Разом з тим підкритерії 5.2 і 5.3 частково відповідають вимогам. По-перше, значна частка тематики кваліфікаційних робіт мають суто філологічне спрямування, що суперечить заявленій меті, цілі, основному фокусу ОП та інтегральній компетентності. По-друге, під час у межах реалізації ОП відсутні практики залучення кількох екзаменаторів до іспиту, який реалізується в усному форматі, що негативно впливає на досягнення об'єктивності оцінювання. Сильних сторін та унікальних практик у контексті Критерію 5 не виявлено, а процеси, які реалізуються в межах ОП, є нормою.

Недоліки

1) Значна частка тематики кваліфікаційних робіт мають суто філологічне спрямування, що суперечить заявленій меті, цілі, основному фокусу ОП та інтегральній компетентності. 2) Відсутні практики залучення зовнішніх стейкхолдерів до складу екзаменаційної комісії підсумкової атестації. 3) Відсутні практики залучення до усного формату іспитів екзаменаторів не з числа викладачів відповідного курсу.

Рекомендації

1) Рекомендуємо з 2025–2026 навчального року формувати тематику кваліфікаційних робіт з урахуванням заявленої спеціальності, мети, цілі та основного фокусу ОП. 2) Рекомендуємо з наступного навчального року (2025–2026) запровадити практики залучення зовнішніх стейкхолдерів до складу екзаменаційної комісії на захист кваліфікаційних робіт. 3) Рекомендуємо з 2025–2026 навчального року залучати до іспитів, які проходять в усному форматі, додаткових екзаменаторів досягнення об'єктивності оцінювання.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень Е

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ЕГ підтверджує, що академічна та професійна кваліфікація НПП, задіяних до реалізації ОП, забезпечує досягнення цілей і програмних результатів навчання. Академічну кваліфікацію викладачів, задіяних до реалізації ОП, підтверджують документи про вищу освіту (асистенти Н. Данік, Ю. Костюк), дипломи доктора (М. Бармак, Н. Савелюк, Т. Вільчинська, З. Лановик, Н. Грицак) та кандидата наук (Г. Генсерук, В. Грушко, С. Вихор, Н. Сеньовська, Н. Морська, Т. Олендр, І. Чень, Н. Стецько, Л. Мосійчук, І. Цар, І. Нестайко, Г. Бачинська, Н. Свистун, О. Вербовета, І. Заваринська, І. Бабій, Н. Кучма, С. Бартіш, Г. Вишневецька), атестати професора (М. Бармак, Н. Савелюк, Т. Вільчинська, З. Лановик, Н. Грицак) й доцента (Г. Генсерук, В. Грушко, С. Вихор, Н. Сеньовська, Н. Морська, Т. Олендр, І. Чень, Н. Стецько, Л. Мосійчук, І. Цар, І. Нестайко, Г. Бачинська, Н. Свистун, О. Вербовета, І. Заваринська, І. Бабій, Н. Кучма). Викладачі мають достатній досвід професійної діяльності. НПП мають публікації, що відповідають тематиці ОК, у фахових виданнях і журналах, які входять до міжнародних наукометричних баз, зокрема Scopus і Web of Science (М. Бармак, Н. Савелюк, Т. Вільчинська, З. Лановик, Н. Грицак, Г. Генсерук, Н. Морська, Т. Олендр, І. Чень, І. Цар, І. Нестайко, Г. Бачинська, Н. Свистун, О. Вербовета, І. Заваринська, І. Бабій). Доцент Н. Кучма здійснила наукове керівництво здобувачки М. Підодвірної (2020 р). Викладач Г. Вишневецька і асистент Ю. Костюк мають стаж роботи менше 3 років; асистент Н. Данік має дозвіл на викладання лекційних курсів (<https://office.naqa.gov.ua/v2/accreditation-folder/13618>). Під час зустрічі з ЕГ здобувачі вищої освіти ОП, що акредитується, підкреслили, що після кожної сесії, кожного семестру у Google-формі проводиться опитування щодо рівня задоволеності здобувачів роботою НПП (https://docs.google.com/spreadsheets/d/1ETgT7HeZhb6UwJwG3Kegws56ZibM5IZ-Q_XOkMEtR8E/edit?gid=1997065182#gid=1997065182). НПП, які працюють на ОП, є авторами підручників, навчально-методичних посібників, одноосібних монографій в Україні та закордоном, які доповнюють матеріали освітніх компонентів «Сучасна українська літературна мова (морфеміка і словотвір)», «Сучасна українська літературна мова (морфологія)», «Сучасна українська літературна мова (синтаксис)», «Українська література», «Зарубіжна література», «Практичний курс польської мови», «Фонетика сучасної польської мови», «Неоголошена війна: механізм окупації українських земель російською імперією». НПП, задіяні до реалізації ОП, підвищують свою кваліфікацію, беруть участь у тренінгах, стажуваннях, семінарах, конференціях тощо. Всі викладачі ОП мають активні профілі в ORCID, ResearcherID, GoogleScholar. ЕГ зауважує, що дисциплін полоністики викладає доволі обмежене коло НПП. Таку ситуацію можна пояснити специфікою мови, що вивчається. ЕГ рекомендує менеджменту ЗВО проводити проєктивну політику нарощування кадрового потенціалу полоністів для розвитку ОП. ЕГ констатує часткову відповідність підкритерію 6.1

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

У ході акредитації ЕГ з'ясувала, що конкурсний відбір викладачів у ТНПУ регламентується такими документами: «Порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладення з ними трудових договорів (контрактів)»: (https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/zam-shchennya-vakantnikh-posad.php), «Положення про щорічне рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників»: (https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2024/Polozhennia_pro_reitynhove_otsiniuvannia_profesiinoi_dialno_s_t_i_naukovo_pedagogichnykh_pratsivnykiv.pdf). Конкурсний добір викладачів відбувається на засадах відкритості, гласності, колегіальності, об'єктивності та обґрунтованості прийняття рішень. ТНПУ забезпечує оприлюднення на офіційному сайті інформації про порядок оголошення та проведення конкурсу, кваліфікаційні вимоги до кандидатів, перелік та строки подання документів. Науково-педагогічні працівники, залучені до реалізації освітньої програми, систематично займають високі позиції в рейтингу ТНПУ. ЕГ констатує відповідність підкритерію 6.2.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

У ході акредитації ЕГ з'ясувала, що на освітній програмі відбувається залучення професіоналів практиків та експертів відповідної галузі до освітнього процесу. Так, у процесі вдосконалення ОП було проведено зустрічі зі стейкхолдерами В. Горячою, вчителем польської мови Тернопільської спеціалізованої школи І-ІІІ ступенів №5 з поглибленим вивченням іноземних мов, спеціалістом І категорії (https://tnpu.edu.ua/news/7722/?sphrase_id=59719); М. Кацан, вчителем польської мови Козлівського ліцею Козлівської селищної ради Тернопільської області; М. Войновою, засновником громадської організації «Тернопільське культурно-просвітницьке полонійне товариство»; Я. Редьковою, деканом філологічного факультету, доцентом кафедри історії та культури української мови Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (<https://tnpu.edu.ua/news/7776/>). Зокрема, під час розробки ОП були враховані побажання щодо підвищення рівня володіння інформаційними технологіями, розвитку практичних вмінь, удосконалення практичної складової освітніх компонентів, розвитку навичок комунікаційної активності, врахування вимог інклюзивної освіти у педагогічній діяльності. З колегами ВНУ ім. Лесі Українки (<https://www.facebook.com/share/p/CukZobx2BVicVhki/>) у рамках академічної мобільності обговорено плани і перспективи розвитку ОП. ЕГ констатує відповідність підкритерію 6.3.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У ТНПУ функціонує центр проф. розв. та лідерства (https://tnpu.edu.ua/about/pidrozdzily/NNTs_JaO/TsPR.php), щорічно онов. програма проф. розвитку https://tnpu.edu.ua/about/pidrozdzily/NNTs_JaO/Programa_profesijnoho_rozvytku_vykladachiv.pdf. Проводяться тренінги, курси польської мови, є можливість стажування в укр. та закордонних ЗВО: Г. Вишневецька («Beyond MultiEd», TESOL-Ukraine and Erasmus+ MultiEd project, 2023); І. Бабій, Г. Вишневецька (Моделювання суч. уроку укр. мови та літ. на основі підручників НУШ», 2024); І. Нестайко («Особл. навчання польської мови в умовах реалізації концепції «НУШ», ВІППО, Луцьк, 2022); Н. Данік («Як допомогти учням розвивати мовні навички на уроках польської мови», Центр розв. польської освіти за кордоном, 2020), І. Нестайко («Забезп. якості освіти у ВНЗ. Новітні та іннов. методики викл. польської мови» КОГПА ім Т. Шевченка, 2022); Г. Вишневецька («Методика навчання укр. мови, укр. літ. та інтегров. курсу літ. (укр. та зар.) у 7 кл. НУШ», Інст. пед. НАПН України, 2024); Н. Данік («Методика викл. польської мови: від лекс. теорії до комунік. практики», ДДПУ ім І. Франка, 2024), Н. Свистун, І. Бабій («European and Polish higher education systems: practice, experience and innovative learning methods», WSG University in Bydgoszcz, Poland, 2022); Г. Бачинська, Г. Вишневецька, О. Вербопецька, І. Заваринська («Digital Future: Blended Learning», German-Ukrainian Digital Innovation Network 2, 2024); Г. Бачинська, О. Вербопецька, Т. Вільчинська («Стан і персп. методики вивч. польської мови у закл. серед. та вищої осв.», Інст. пед. НАПН України, Полоністичний Бюлетень Польської академії наук, 2023). У ТНПУ діє система заохочень НПП за досягнення у проф. сфері. Розроблене «Положення про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників»

https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2024/Polozhennia_pro_reitynhove_otsiniuvannia_profesiinoi_diialnos_ti_naukovo_pedagogichnykh_pratsivnykiv.pdf. Стимулювання підвищ. фаховості та виклад. майстерності НПП регламентується Статутом університету: https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2023/Statut.pdf, Колективним договором ТНПУ: https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2024/kolektyvnyj_dohovir.pdf, зокрема, здійснюється матер. і морал. стимулювання НПП за сумлінну працю, успіхи у проф. підготовці здобувачів та вагомій наук. здобутки (грамоти, грошові премії, відзнаки тощо). Відповідно до «Положення про рейтингове оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників ТНПУ» https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2024/Polozhennia_pro_reitynhove_otsiniuvannia_profesiinoi_diialnos_ti_naukovo_pedagogichnykh_pratsivnykiv.pdf більшість викладачів ОП нагороджені подяками, грамотами різного рангу (І. Бабій, Г. Бачинська, Т. Вільчинська, Н. Свистун, О. Вербопецька, І. Заваринська, І. Нестайко). Під час зустрічей з фокус-групами було зазначено, що щорічно викладачі ОП отримують премію за високий професіоналізм та наукові здобутки.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Взірцевих практик не виявлено. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми. Визначені процедури конкурсного відбору дають можливість забезпечити потрібний рівень професіоналізму викладачів для успішної реалізації освітньої програми. ЗВО сприяє залученню до освітнього процесу роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі. У ТНПУ функціонує нормативно врегульована система професійного розвитку науково-педагогічних працівників. Усе зазначене вказує на те, що підкритерії 6.2, 6.3, 6.4 відповідають вимогам. Разом з тим, підкритерій 6.1 частково відповідає вимогам. Тому ЕГ оцінює критерій 6 як такий, що має рівень відповідності В.

Недоліки

Вимоги підкритерію 6.1 виконано частково. На ОП працює невелика кількість викладачів-полоністів, які забезпечують вивчення фахових дисциплін.

Рекомендації

Рекомендовано менеджменту ЗВО проводити систематичну проєктивну політику нарощування кадрового потенціалу НПП з полоністики для подальшого розвитку ОП.

Рівень відповідності Критерію 6.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

Онлайн-огляд ТНПУ посприяв формуванню в ЕГ цілкового уявлення про матеріально-технічне забезпечення ОП «Середня освіта (Польська мова і література, українська мова і література)» й університету загалом. Необхідне для досягнення передбачених в ОП ПРН навчально-методичне забезпечення є доступним для учасників освітнього процесу: усі матеріали наявні в бібліотеці університету/електронному репозитарії. Також найчастіше усі ключові навчальні і методичні праці викладачі розміщують у відповідних оболонках ОК в системі Moodle, що є дуже зручно (зазначили під час зустрічі здобувачі освіти). На факультеті функціонують українсько-польський освітньо-культурний хаб з бібліотекою польських видань (підручники, посібники, періодичні видання, художня література); Західноукраїнський ономастичний центр ім. В. Сімовича; науково-дослідна лабораторія «Стилістика і культура мови в сучасній науковій парадигмі». Для навчання використовується декілька навчальних корпусів. Функціонують спортзали, зал спеціальної медичної групи; заклади харчування, актові зали та культурно-мистецький центр «Світлиця». Наукова бібліотека ТНПУ налічує 78002 примірників періодичних видань. Для якісного опанування іноземної мови, а також ефективної систематичної практики усного та писемного мовлення ЗВО має ліцензоване програмне забезпечення. Наразі освітній процес реалізується у змішаному форматі з переважанням офлайн-режиму. В університеті є система Moodle, яка є цілком наповненою, що уможливорює доступ до навчально-методичних матеріалів у будь-який зручний час.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ТНПУ забезпечує безоплатний [□] доступ викладачів [□] і здобувачів до інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладання та наукової діяльності в межах ОП «Середня освіта (Польська мова і література, українська мова і література)». Університетська бібліотека, окрім безперешкодного доступу до книжкових фондів і електронного репозитарію, надає низку послуг безкоштовно: визначення індексу УДК, оформлення бібліографічного списку літератури тощо. За потреби учасники освітнього процесу мають вільний доступ до комп'ютерного забезпечення, гуртожитків. Крім того, здобувачі мають можливість безкоштовно брати участь у конференціях. На всій території ТНПУ забезпечено вільний доступ до мережі Internet.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

У процесі акредитації ЕГ переконалася, що ТНПУ докладє достатньо зусиль для створення безпечного середовища для життя і здоров'я учасників освітнього процесу. Навчальні корпуси і гуртожитки обладнані засобами пожежної безпеки, просторами укриттями, де функціонує мережа Wi-Fi, що дає можливість під час повітряної тривоги проводити заняття. Для всіх будівель і приміщень розроблено плани евакуації на випадок надзвичайних ситуацій. Для забезпечення підтримки ментального здоров'я в університеті діє Психологічна служба, а для фізичного – працює низка спортивних гуртків і спортивний комплекс.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Під час акредитації ЕГ з'ясувала, що освітня, організаційна, інформаційна консультативна підтримка реалізується на доволі високому рівні. Комунікація зі здобувачами здійснюється як безпосередньо – під час аудиторних занять та/або шляхом неформального спілкування, – так і опосередковано – забезпечення доступу до навчально-інформаційних матеріалів на вебресурсах ТНПУ; доступ до репозитарію бібліотеки; створення груп у соцмережах тощо. Актуальна інформація регулярно публікується: на вебсайті – матеріали про порядок організації освітнього процесу в ТНПУ, про особливості видів контролю успішності здобувачів, методику оцінювання за шкалою ЕКТС тощо. На кафедрі складено графік консультацій та індивідуальних занять з навчальних дисциплін, що сприяє вирішенню проблем, які виникають під час навчання, ліквідації академічної заборгованості здобувачів, підвищенню рівня їх успішності. Інформаційна підтримка здобувачів вищої освіти за ОП здійснюється також через групи в соціальних мережах Facebook та Instagram, Viber. Консультативну та соціальну підтримку здобувачів, зокрема

їхнього ментального здоров'я, здійснює психологічна служба ТНПУ. Інформація щодо діяльності всіх структурних підрозділів, наукову, навчальну, виховну роботу є у вільному доступі на сайті ТНПУ, що постійно оновлюється, та на дошках оголошень. Розроблено дорожню карту студента (<http://surl.li/ovyser>).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ТНПУ працює над створенням достатніх умов для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами – затверджено «Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення» (<https://bit.ly/41EbFrq>). Наявні пандуси, спеціалізовані вбиральні. Крім того реалізовано проєкт щодо маркування сходів корпусів ТНПУ сигнальними клейкими стрічками та тактильними таблицями і піктограмами міжнародних символів, продубльованих шрифтом Брайля. На базі фізико-математичного факультету розміщено 3D-принтер і 3D-сканер для виготовлення тактильних засобів навчання для здобувачів з вадами зору. Разом з тим відсутні пандуси до укриття університету, що ускладнює доступ здобувачів з особливими освітніми потребами до безпечного місця в разі оголошення повітряної тривоги.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ТНПУ процедура вирішення конфліктних регламентується Положенням щодо врегулювання конфліктних ситуацій у ТНПУ, Порядком реагування на випадки булінгу (цькування) тощо (<https://surl.cc/bfnabt>). Основними заходами запобігання конфліктів є ознайомлення працівників із відповідними нормативними документами; консультування працівників із питань дотримання антикорупційних стандартів процедур; розгляд на засіданнях учених рад питань щодо запобігання проявам хабарництва й посадових зловживань за результатами проведення анонімного опитування студентів; інформування молоді щодо їх правового статусу; розміщення «Скриньки довіри» та телефону довіри. Також у ТНПУ діють «Антикорупційні програми ТНПУ», що регламентують комплекс правил, стандартів і процедур щодо виявлення, протидії та запобігання корупції у діяльності ТНПУ.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Матеріально-технічне забезпечення є достатнім для реалізації освітнього процесу за ОП «Середня освіта (Польська мова і література, українська мова і література)» – просторі аудиторії, оснащені мультимедійною технікою, доступ до необхідних навчально-методичних, інформаційних ресурсів, а також регулярне надання всебічної підтримки. Усі окреслені вище факти вказують на те, що підкритерії 7.1–7.4, 7.6 відповідають вимогам. Разом з тим 7.5 частково відповідає вимогам. Тому ЕГ оцінює критерій 7 як такий, що має рівень відповідності В. Наявний широкий спектр інструментарію для безперешкодного забезпечення освітнього процесу здобувачам з вадами зору.

Недоліки

Відсутність пандусів до укриття університету, що ускладнює доступ здобувачів з особливими освітніми потребами до безпечного місця в разі оголошення повітряної тривоги.

Рекомендації

Рекомендуємо впродовж року (2025) уможливити доступ здобувачів з особливими освітніми потребами до укриття шляхом встановлення пандусів.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У ТНПУ процедури розроблення, затвердження, моніторингу та систематичного перегляду ОП регламентується Положенням про розроблення і супроводження освітніх програм у ТНПУ. Координація функцій із внутрішнього забезпечення якості покладена на Навчально-методичний центр якості, а також діє Комісія внутрішнього забезпечення якості освіти на університетському рівні та окремо на рівні факультету філології і журналістики. Внесення змін до ОП відбувається за поданням проектної групи та програмної ради ОП. Система внутрішнього забезпечення якості освіти в університеті передбачає щорічний моніторинг та регулярне оновлення ОП із обов'язковим залученням усіх груп стейкхолдерів. Під час акредитації ЕГ з'ясувала, що на кожному факультеті є відповідальна особа за ВСЗАО. Таке рішення ЗВО видається доволі ефективним, оскільки є можливість долучати такого фахівця до змістового моніторингу ОП, а не лише до технологічного. Водночас виявлені недоліки, а саме не відповідність тем кваліфікаційних робіт, визначеному змісту ОП, неповне формування окремих ФК та/або досягнення ПРН, свідчить про не досконалу включеність представників ВСЗАО в моніторинг ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У ході акредитації ЕГ з'ясувала, що обов'язковим компонентом реалізації ОП «Середня освіта (Польська мова і література, українська мова і література)» є добре налагоджена комунікація між академічним персоналом і здобувачами. Здобувачі у різний спосіб долучаються до оновлення ОП: безпосередньо беруть участь у перегляді ОП шляхом залучення у Програмну раду та проектну групу; проходять систематичні опитування, які розміщені в особистому кабінеті кожного здобувача на платформі Moodle. Так, враховувались побажання здобувачів щодо викладання актуальних предметів, регулювання кількості кредитів на вивчення польської мови, розширення та урізноманітнення вибіркових компонентів, проведення опитувань (протокол Програмної ради №2 від 21.12.2023, протокол Програмної ради №1 від 23.04.2024). Водночас представники органів студентського самоврядування беруть участь у засіданнях вченої ради факультету, на яких безпосередньо відбувається затвердження оновлених редакцій ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Під час акредитації ЕГ переконалася, що роботодавці активно співпрацюють з групою забезпечення ОП «Середня освіта (Польська мова і література, українська мова і література)»: вони безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду ОП та процедур забезпечення її якості як партнери та через систему проходження здобувачами практик. Так, роботодавці висловлюють активну зацікавленість у фахівцях, яких готують за цією ОП, і мають пропозицію щодо запровадження форми дуальної освіти, над розробкою якої проектна група вже працює. Разом з тим ЕГ відчула зацікавленість роботодавців у співпраці з групою забезпечення ОП і готовність брати активну участь в реалізації цієї ОП.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

У ТНПУ функціонує Навчально-науковий центр якості освіти, діяльність якого полягає у сприянні працевлаштування здобувачів. Центр проводить зустрічі зі здобувачами вищої освіти випускних курсів щодо ознайомлення їх із ситуацією на ринку праці, вимогами законодавства України під час працевлаштування і отримання першого робочого місця. Налагоджено зворотний зв'язок з випускниками, створено базу даних щодо їх працевлаштування. Крім того, у ТНПУ функціонує Бюро кар'єри, яке забезпечує соціальне партнерство ТНПУ з роботодавцями. Разом з тим не є систематичними практики залучення випускників до оновлення ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

У ТНПУ існує трирівнева система забезпечення якості реалізації, контролю та моніторингу внутрішніх показників освітньої діяльності: на рівні проектної групи, факультету, університету. Ця система регулюється Положенням про розроблення і супроводження освітніх програм у ТНПУ. Залучення усіх груп стейкхолдерів сприяє формуванню різностороннього погляду особливості реалізації ОП і її регулярного оновлення. Так, за час реалізації ОП було

збільшено кількість кредитів на практичну складову, розширено каталог дисциплін вільного вибору; наповнено освітні компоненти, спрямовані на безпосереднє формування загальних і фахових компетентностей; забезпечено можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії розвитку студента шляхом розширення переліку вибіркових компонентів ОП тощо. Разом з тим ЕГ вбачає слабку сторону в інституційній діяльності ВСЗАО, а саме в допущенні до вибору студентами тем кваліфікаційних робіт, частина з яких не відповідають спеціальності ОП, її фокусу та формованій інтегральній компетентності; і також в частковому забезпеченні ФК 4, 5, 8 та ПРН 3, 5, 9, 10, 11, 17 в контексті вивчення української мови та літератури, зарубіжної літератури.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація ОП «Середня освіта (Польська мова і література, українська мова і література)» є первинною.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Формування культури якості освіти в ТНПУ є безперервним процесом, який потребує постійного вдосконалення та адаптації до змін. ЗВО вбачає важливість взаємодії усіх учасників освітнього процесу – представників академічної спільноти, здобувачів, роботодавців, – оскільки лише продуктивна залученість усіх груп стейкхолдерів уможливить постійний розвиток ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

У ТНПУ активно працюють над розвитком культури забезпечення якості освіти. Стейкхолдери тієї чи іншою мірою долучаються до вдосконалення ОП «Середня освіта (Польська мова і література, українська мова і література)». Так, можна стверджувати, що підкритерії 8.1-8.3, 8.6-8.7 відповідають вимогам. Разом з тим відсутні практики залучення випускників до активної участі в обговореннях пропозицій або зауважень до проекту ОП, тому підкритерій 8.4 частково відповідає вимогам. Крім того відсутні практики залученості ВСЗАО до моніторингу тематики кваліфікаційних робіт, частина з яких не відповідають спеціальності ОП, її фокусу та формованій інтегральній компетентності, а також ВСЗАО не виявлені лакуни в забезпеченні ФК 4, 5, 8 та ПРН 3, 5, 9, 10, 11, 17 в контексті вивчення української мови та літератури, зарубіжної літератури. Тому ЕГ оцінює відповідність Критерію 8 Рівнем В. Позитивних практик не виявлено.

Недоліки

1) Відсутність практики залученості ВСЗАО до моніторингу тематики кваліфікаційних робіт, частина з яких не відповідають спеціальності ОП, її фокусу та формованій інтегральній компетентності. 2) Відсутність практики залученості ВСЗАО до моніторингу забезпечення усіх ЗК, ФК, ПРН, зокрема ФК 4, 5, 8 та ПРН 3, 5, 9, 10, 11, 17 в контексті вивчення української мови та літератури, зарубіжної літератури. 3) Відсутність практик залучення випускників, як професіоналів-практиків, до безпосереднього обговорення пропозицій і зауважень щодо вдосконалення ОП.

Рекомендації

1) Рекомендуємо провести аналіз функціонування ВСЗАО в аспекті затвердження темарію кваліфікаційних робіт та обговорити його висновки на засіданнях відповідних колегіальних органів. 2) Рекомендуємо провести аналіз функціонування ВСЗАО в аспекті забезпечення усіх ЗК, ФК, ПРН, зокрема ФК 4, 5, 8 та ПРН 3, 5, 9, 10, 11, 17 в контексті вивчення української мови та літератури, зарубіжної літератури. 3) Рекомендуємо запровадити практики залучення випускників до засідань робочої групи, присвячених обговоренню пропозицій і зауважень, результатів анкетувань задля вдосконалення ОП під час кожного наступного чергового перегляду.

Рівень відповідності Критерію 8.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ході акредитації ЕГ з'ясувала, що університет надає публічну інформацію, керуючись Законом України «Про доступ до публічної інформації». Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу за ОП визначені відповідно до законодавчих і нормативних актів із питань вищої освіти та регулюються нормативними документами ТНПУ: Статутом ТНПУ, «Правилами внутрішнього трудового розпорядку», «Стратегічним планом розвитку», «Стратегією інтернаціоналізації», «Положенням про організацію освітнього процесу», «Положенням про підготовку фахівців із застосуванням дуальної форми здобуття освіти», «Положенням про дистанційне навчання», «Положенням про порядок та умови обрання студентами дисциплін за вибором», «Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність», «Положення про перезарахування результатів навчання», «Положенням про систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти», «Положенням про електронний навчально-методичний комплекс навчальної дисципліни», «Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії», «Положенням про атестацію педагогічних працівників», «Положення про преміювання працівників ТНПУ», «Положення про встановлення доплат і надбавок працівникам ТНПУ» (https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/bazov-normativn-dokumenti-tnpu.php).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Під час акредитації ЕГ переконалася, що проєкт Освітньо-професійної програми «Середня освіта (Польська мова і література, українська мова і література)» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю А4 за місяць до затвердження проєкту або змін до нього було оприлюднено на офіційному вебсайті із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/akredytatsiia%20ta%20litsenzuvannia/osvitni_prohramy/bakalavr/fizh/014.028_2025_projekt.pdf). ЕГ констатує, що функціонує інструмент отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін освітнього процесу (Звіт про врахування рекомендацій та зауважень при перегляді освітньої програми).

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

У ході акредитації ЕГ переконалася, що освітній процес на ОПП відповідає закону України про «Про вищу освіту» (<http://surl.li/xtkprwx>), базовим нормативним документам ТНПУ (<https://surl.li/ppbdlf>). Інформування здобувачів освітнього процесу відбувається шляхом оприлюднення на сайті ЗВО освітньої програми (<https://surl.li/ffqfol>), силябусів ОК і ВК, навчальних практик (<https://surl.gd/zfihgv>), графіку освітнього процесу (<https://surl.li/prlkwy>). У зв'язку з тим, що освітній процес реалізується у змішаному форматі з переважанням офлайн-режиму, у ТНПУ є система Moodle, яка є цілком наповненою, що уможливорює доступ до навчально-методичних матеріалів у будь-який зручний час. Розроблено дорожню карту студента (<http://surl.li/ovyser>). Комунікація здобувачів з викладачами і деканатом здійснюється через корпоративну електронну пошту, соціальні мережі Facebook, Instagram, Viber. Про отримання відповідної інформації здобувачі підтвердили під час зустрічі з ЕГ. Проте, ЕГ виявила, що на сайті ЗВО (<https://surl.gd/zfihgv>) силябуси ОК і ВК чинної і минулої ОПП переплутані, що значно ускладнює процес пошуку необхідного силябусу. Також, завантажені в систему НАЗЯВО силябуси відрізняються періодом створення від оприлюднених на сайті ЗВО. Так, ЕГ дійшла висновку, що підкритерій 9.3 частково відповідає вимогам.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Під час реалізації освітньої програми учасники освітнього процесу послідовно дотримуються визначених правил та процедур. Функціонує інструмент отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін освітнього процесу. Здійснюється оприлюднення на офіційному вебсайті ТНПУ достовірної, проте, не завжди точної інформації про

освітню програму. Усі окреслені вище факти вказують на те, що підкритерії 9.1, 9.2 відповідають вимогам. Проте, підкритерій 9.3 частково відповідає вимогам. Тому ЕГ оцінює критерій 9 як такий, що має рівень відповідності В.

Недоліки

Простежується невпорядкованість в оприлюдненні силабусів ОК і ВК на сайті ЗВО.

Рекомендації

Упорядкувати оприлюднення силабусів ОК і ВК на сайті ЗВО до початку 2025-2026 навчального року.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	Е
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Е
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків_.pdf	h5OJyZC85OOqNyzqflgMyyqVFhEiWEH2VYsFdRYKmRA=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Долинський Євген Володимирович

Члени експертної групи

Мойсюк Валентина Анатоліївна

Арделян Олена Вікторівна

Федик Тамара Олександрівна